



XWEBÛN

Hejmar 17

KOVARA JINÊN CIWAN ÊN TÊKOŞER

GULAN
2021



BÎRDOZIYA AZADIYA JINÊ
MÎSOGERIYA AZADIYÊ

JIYAN BI JINA KU AZAD
DIBE, TÊ PARASTIN.





Rêber APO

Jina ku xwe birêxistin kiriye, dikare her zilamê bîne rê 3

Das Problem der Frau ist eine fünftausendjährige
Vergewaltigungskultur - Teil II 7

çand & dîrok

culture & history

Das erste Treffen mit Rêber APO und die ersten
Bildungen 11

Der demokratische Typ...? 16

Feminismus und Eurozentrismus 19

In euch sind Funken der Freiheit versteckt 22

Wen sollten wir uns wirklich als Vorbild nehmen? 25

Das Patriarchat können wir nur gemeinsam besiegen! 28

Beenden wir was angefangen wurde! 34

Dema ji azadiya xwe bepardimînê, kenarê tunebûn
pir nêz dibê 38

şehîd

martyr

Şehîd Hozan Mizgîn, Şehîd Serhildan Garzan
und Şehîd Zeryan Deniz Amed 46

amargî

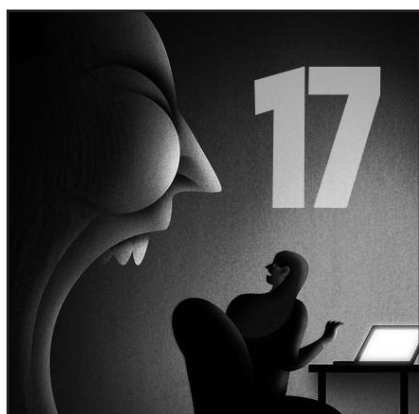
amargî

Symptombekämpfung und Heilung 53

huner

art

Filmempfehlung: The Stoning of Soraya M. 56



Bîrdoziya azadiya jinê mîsogeriya azadiyê

Rêhevalên Rojê,

Di çapa nû ya Xwebûn de, em di derbarê mafên jinan de dinivîsin.

Dema ku em qala mafên jinan dikin, em qala berxwedanê jî dikin.

Bi dehan sal in jin li dijî zilmê û ji bo biryara xwe bixwe bidin li ber xwe didin.

Îro ev mijar hîn jî pir aktûel e, îro jî li çar aliyê cîhanê mafê jinan tune tê hesibandin.

Gelek caran mafê jinan ji aliyê ekolojîk, civakî û siyasî ve tê bin pê kirin.

Dema em bipirsin “di cîhanê de welatê ku mafê jinan herî zêde lê heye kîjan e?” bersiva we îhtîmalek mezin dê “Ewropa” be. Lê ew bi temamî ne rast e.

Li vir li Ewropa mirov li ser vê mijarê diaxifin lê di jiyana rojane de ne wisa ye.

Ji bo ku hûn bêtir hay jê hebin, ne hewce ye ku hûn li cihên dûr binêrin.

Di malbatê de be, di kar de be û di siyasetê de be jî, îro jî jin li her deverê neçar in.

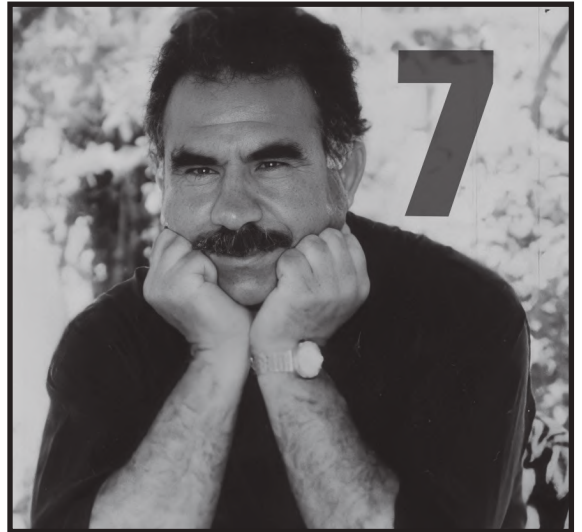
Lê belê li Rojhilata Navîn, jin roj bi roj fêr dibin ku wexta ku mafên jinan nebe û azadî û mafê mirovan nebe çawa dibe. Ka em bi hev re li ser vê mijarê bêtir bifikirin. Divê her jin ji bo mafên xwe û yên hemû jinan têbikoşin.

Dema em bi hev re tevbigerin, bi vê awayî em dikarin bi serkevin!

Bijî berxwedana jinan!

Ji ber vê bi rihê xwedawenda Zîlan ber bi jiyana azad bimeşin,

Kovara Xwebûn

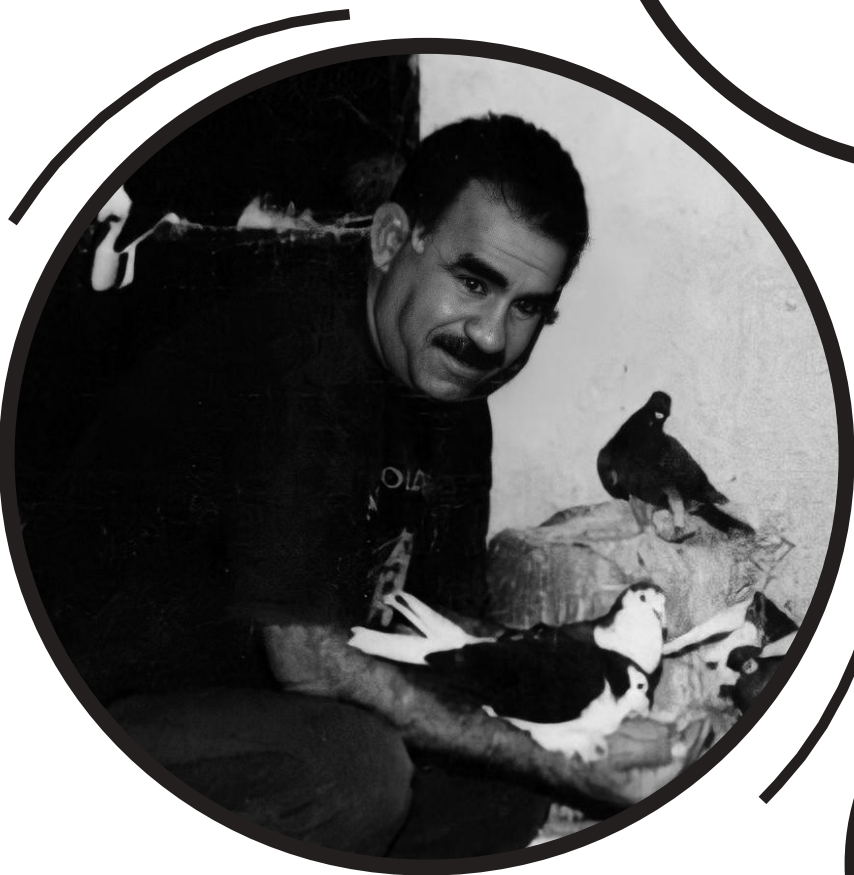


f @xwebunxweparastin

ig @xwebun_official

JINA KU XWE BIRÊXISTIN KIRIYE, DIKARE HER ZILAMÊ BÎNE RÊ

Ev nivîs ji Web sîteya PAJK'ê hatiye girtin. Di vê nivîsê de Rêberê gelan, Rêber Abdullah Ocalan behsa dema jin azad bibin dike û dide diyarkirin ku bi azadiya jinê re vê azadiya civakê jî pêk were û divê her zilamek li ser vê bingehe bifikire û tevbigere.



Ger jin di wê hêza ku ev model xêz dike de bûya, ez ê jî bi wan jinan re nêzîktir bijiyama. Bi jineke xweşik re jîyan kirin qet ne şerm e, tişteke xweşik e. Lê belê ev jî tenê bi şer

tê afirandin. Ev jî ne bi şerê çors, belku di hest de, di hizirandinê de, her wiha di rêxistinê de û heta mirov dikare bibêje di bûyerên estetîk û hunerê de ye ku ev yek jî ji afirandina estetîk re derbas dibe.



**Jin li hemberî jiyanê
xwedî feraset e**

Ez zilamê herî baş dibînim ku devê wî jî bêhn pêketiye, ji ajoyên wî wêdetir tu tişt nîne. Lê, ez di jinê de hindê aliyên erênî dibînim. Jin li hemberî jiyanê hîn zêdetir xwedî feraset e, hindêkî din xwedî wijdan e. Di zilam de ev yek gelekî xirab e, ziwa bûye. Gelo hûnê bi vî zilamî re çî bikin? Ger jixwe ne kole be; yek jin ku ji malbata xwe gazinan neke nîne. Ez wisa dihizirîm ku ev yek dikare bi tekoşînê çêbibe.

Ez wisa vala qala teoriya evînê nakim. Divê mirov van gotinan zêdetir fêhm bike. Teoriya evînê teoriya şer e. Ger em kêm zêde pirtûka Ehmedê Xanî şîrove bikin, em ê bibînin ku di wir de destana evînê tê nivîsandin. Lê belê encam bi şewat e. Wê ji devê wî gotina evînê derbikeve, lê belê ev gotin dê wî bişewitîne. Mem kurê begekî mezin e, lê belê di nava neçariyekê de û ji nexweşiya weremê dimire û diçe. Ev nêrîneke ku divê biçûk neyê dîtîn. Tiştê ku ji sêsed

**JIN FEDAKARIYÊN
GELEKÎ MEZIN
DIKIN Û
GIRÊDANIYEKE DI
ASTA BALKÊŞ
DE NÎŞAN
DIDIN. DÎSA
FEDAYIYÊ HERÎ
MEZIN JI NAVA
JINÊ DERDIKEVE.**

salî pê ve heye jî ji dest çû. Li şûna wê şewazê moriyan, şewazê jiyanê cûceyan ma. Ez nikarim ji vê şeweyê jiyanê re jî bibêjim jiyan.

Ji nû ve afirandina jiyanê

Rêza min ji jiyanê re heye. Jixwe taybetmendiyeke me ya herî mezin ku me winda nekiriye jî rêzdayîna ji jiyanê re ye. Ez bi tenê dikarim vê yekê bikim. Divê ji min jî vê zêdetir tiştê neyê xwestin. Jin fedakariyên gelekî mezin dikin û girêdaneke di asta bilind de nîşan didin. Dîsa fedaiyê herî mezin ji nava jinê de derdikeve. Ew xwe çawa dişewitînin; bi xwe

parastina me ve bi rengekî gelekî balkêş vê yekê xwe da nîşandan. Rexmî vê jî, ev yek têra nake. Ev girêdayîbûn min gelekî tengav dike. Tiştê ku ez bikaribim bikim, bi şewazekî rasteqînî jinê hindêkî din bihêzkerin e.

Dema em dibêjin bihêzkirina jinê, ez behsa ji aliyekî çek bidest girtina wê, ji aliyekê de jî avakirina artêşa wê, ji aliyê din de jî pêşxistina bîrdoziya wê dikim.

Ger em rêxistiniya wê ya xweser rêş bixin, ev hemû jî têra nakin. Em kêmasiyên jinê derbas dikin. Heta ez dikarim bibêjim, em fîzîka wê jî bi pêş bixin.

Lê belê ev yek jî têra nake. Ez dibêjim dê zilam çawa bibe, gelo em zilam çawa bi pêş bixin? Ev yek jî tê wateya belayeke duyemîn ku em ê bînin serê xwe. Ev şer e; bûyera ku ez dibêjim evîn e jî ev e. Weke din, em ê nikaribin nasnameya Kurd biafirînin. Ji ber ku Kurd hêjar e, axa û begê wî noker û pêlîstok e. Qaşo zilamê herî baş bûrokratek e, kesê ku her tiştêkê ji bo pênc qirûşan difiroşe. Yên li paş dimînin jî, mirovên weke me ne. Ji me jî encax evqas derdikeve. Ji bo Kurd jî ez tiştêkî din nikarim peyda bikim.

**Zimanê ku ava dike,
çêker û birêxistinkirî ye**

Li Stenbolê hin jinan çalakî li-darxistin. Dijmin jî yekser êrîşt wan jinan kir. Di wir de xala ku were cihêkirin ev e ku dizane ka kîjan jin ji bo azadiyê radibin ser pêyan. Li vir em ê wateya taybet a van êrîşên a li dijî jinan bidest bixin. Em baş dizanin ku ew êrîşê

wêrekiya jinan dikin. Lê belê ev ji bo me ne tu tişt in. Şikence ji bo me di plana duyemîn de ye. Evîn bi xwe tê wateya êşa herî mezin. Divê ev ji bo me zehmet be, lê pêwîst e ku hûn vê bibînin.

Bi wesileya vê rojê, di serî de jinên me yên ku di nava êşan de digewizîn û di nava zehmetiyên mezin de ne, dikarim bibêjim diyariya herî binirx ku ez bidim hemû jinan, deriyek jiyanê ku hêza azadiyê ya di hemû dîroka xwe de wînda kirine, bikaribe bide vekirin, ango hêviya jiyanê bi azadiyê anîne. Di vê mijarê de pêwîst nake mirov zêde lez bike. Çawa ku hûn jiyanê xwe feda dikin û yekcar mirinê didin pêş çavên xwe, divê hûn bi heman rengî hêza berxwedanê ya di oxira jiyanê ku azadiyê gengaz dike de jî nîşan bidin.

Helbet dema ez dibêjin hêza berxwedanê, ez nabêjim her roj bi zîlam re şer bikin. Zîmanekê wê ya hunerê heye. Zîmanekê wê yê rêxistinî, zîmanekê balkêş û zîmanekê wê ku kirêtiyên xwe bin dixîne heye. Zîmanê jinbûnê, xweşîkbûna jinbûna xwe afirandinê heye. Dema ku jinekê xwe pîralî, xweşik, birêxistin û bi plan kir, tu zîlamekî ku ew neyîne rê namîne.

Erka min a sereke pêşxistina jina azad e

Em dixwazin vê di asta YAJK'ê de bi pêş bixin. Hêzeke YAJK'ê ya du hezar û pênsed kesên a ku

di serî de zîlamên di nav PKK'ê û hemû zîlamên di civakê de bîne rê. Ez bi vê bawer dikim, bi jinê bawer dikim. Weke rêhevalên xwe yên jin ez wan bi pêş dixim. Jinên ku herî zêde em jê hez dikin, li çiyê ne û gelek ji wan jî weke Zîlan gihiştine asta şahadetê. Bi rastî jî ew jinên egîd in. Em ê bi van jinan re bijîn, weke din bi tu kesî re najîn. Ji ber ku em zîlamê van jinan in. Ez ji ber diyarkirina vê rojê kêfxweş dibim: Em ne tenê yê jinekê ne, bûyîna zîlamê jinên wiha bi rastî jî kêfxweşiyê dide min. Jinên me, zarokên me, dayikên me, me wiha qebûl dikin; ev xwedî nirx e. Xweziya gelek zîlam wiha bûna! Ger wiha baya dibe îro jiyan bi temamî biba ya jinan. Pêdiviyeke pir dijwar bi vê yekê re heye. Ez dilên dayikan, azwerî û hêviyên jinan gelekî baş dizanim. Ji ber ku ez van dinasim, wan ez hetanî vî temenî û rewşê anîm.

Dema ku em dibêjin hewceyî bi

tevgereke dil a mezin heye, divê hûn vê yekê fêhm bikin. Divê zîlamên me jî hindekî vê fêhm bikin. Ji ber ku dema hindekî hêz û erk kete dest wan, ji bo ku jin lewaz e, divê hestên xweşik ên jinan û heta fîzîka wan xirab nekin. Divê hindekî wate bidin jinê, heta jinê pêş bixin û wê biçûk nebînin. Gotina “sedî sed malê min e, ez bixwazim ez ê lêbidim, bixwazim ez ê dijûnan jê re bikim” ne rast e. Ger hevjiya te be jî, herî tiştê baş ku tu bikî ew e ku ka çiqas pêş bixî ye. Ez hertim vê yekê dibêjim; karê min ne tenê pêşxistina jinekê ye, pêşxistina jina azad e.

Di PKK'ê de rastiya exlaq

Pêşxistina jina azad îbadetek e. Her wekî ku hûn dibînin hemû jinên me wek şervanên herî dijwar in. Jinên wisa ne ku napejirînin heta destê zîlamekê jî li wan bikeve. Ger zîlam zordest be, kirêt be û di azadiyê de ne zelal be, jin





GER ZILAMEK BIBÊJE “BILA JIN SEDÎ SED A MIN BE, EZ LI WÊ BIDIM, DIJÛNAN JÊ RE BIKIM” EV LI GORÎ MIN BÊEXLAQIYA HERÎ MEZIN E.

wî zilamî qebûl nakin. Di PKK’ê de rastiya exlaq ev e. Ev dê me ber bi jiyana nû ve bibe; jixwe saziya malbatê ya nû ku tê qebûlkirin û xwe dispêre wekhevîyê û azadiyê, şewazê têkiliyê û feraseteke dinyayê ya hevpar. Ev gelekî pêwîst e û projeya jiyanê jî ev e.

Ji ber vê rojê divê em xwe tenê bi pîrozkirina jinê û bi tenê li ser van axaftinan têr nebînin. Divê em vê rojê weke roja ku pêwîst e em projeyan ava bikin, xeyal û evînên xwe yên jiyanê pêş bixin binirxînin. Lê belê divê em rasteqîn bin. Ji bo vê yekê careke din ji bîr nekin, vê bikin. Jinên me hindekî wiha ne. Jixwe em jî hindekî bi vê ve dijîn. Her zilam cureyekî dijî, ez jî hindekî wiha dijîm. Zilamekî din jî dê bibêje “bila jina min be, sedî sed a min be, encax ez bi wê re dijîm” ez jî dibêjim ku ger artêşa min a jina azad nebe, ez nikarim bijîm. Ev azweriyek e, evînek e. Jina bihêz, egît, rêxistinkirî, xweşik a ku zimanê wê, vîna wê û şerê wê heye, xwedî nîrx e. Egîdî bi tenê di nava nêzîkbûneke wiha

de çêdibe.

Heta jin bihêz nebe, jiyan rizgar nabe

Ger zilamek bibêje “bila jin sedî sed a min be, ez li wê bidim, dijûnan jê re bikim” wê demê ev yek li gorî min bêexlaqiya herî mezin e. Ev di heman demê de êrîşek mezin a li dijî mafê mirovan e. Ger jin evqasî dibe ya te, gelo tu çima nabî ya wê? Ew sedî sed a te ye, lê belê tu ji sedî yek jî ne ya wê yî. Ger te zimanê wê jêkiribe, te vîna wê şikandibe, weke aborî bi te ve girêdayî be, di vir de zordestiyek, dîktatoriyek mezin heye. Gelo ez ê zilamekî gelekî zordest, newekhev û bêrêz çi bikim? Ez dibêjim vî zilamî nepejîrînin. Ev nêrîneke rast e.

Ji ber vê rojê, ji jinên me ev yek xwestin, li gor min nêzîkbûneke baş e û divê em di vê de bi israr bin. Weke din, bihêzkirina jinê misoger ne gengaz e. Heta ku jin bihêz nebe, jiyan rizgar nabe.

Hertim tê gotin; “ez xwedî

hestên wisa me” belê, divê mirov xwedî hestan be, lê belê li hemberî kê hest, hestên çawa, dê bi kî/ê parvebikin? Piştî wê jî hûn nizanin, nikarin êdî ber pozê xwe bibînin. Ez jî di nav de rastiya me ya zilam vekirî daynin holê. Em weke ku hûn bawer dikin nînin. Em jî hûn ne ghiştine nasnameya wekhev û azad. Gelo ev yek bi çi gengaz dibe? Divê nîqaş hebe, heta dawiyê hûn bikaribin zimanê xwe bi kar bînin, vîna xwe bihêz bikin û bîrdoziya xwe ava bikin. Ev yek mafê we ye. Ji ber ku bîrdoziya jinê di civaka komûnal a xwezayî de serdest û bihêz e. Di rastî de xwe dispêre hilberîna jî. Divê mirov niha jî vê yekê biceribîne.

Hin kes ji bihêzbûna jinê ditirsin. Di rastî de ji jina bihêz tirs nabe. Berovajî mirov divê ji jina lewaz bitirse. Bi tenê jinên nexweş û hundirê wan vala ne, dikarin xeter bin û sîxur in. Ji vî alî ve divê mirov hemû jinên ku hundirê wan vala ne, sîxurên objektîf îlan bike. Ew hêzên çînen serdest, dagirker û nokeran ên sîxur in. Divê mirov li hemberî vê jînbûnê jî şerekî dijwar bide. Jineke ku hundirê wê vala ye, ji jineke ku xwe bi hestên xwe yên erzan ve derbas dike dê bibe sîxurekî bi xeter. Helbet ez behsa sîxuriya objektîf a pergale dikim. Jinên wisa sîxuriya objektîf a pergale temsîl dikin; bêguman ger jin şiyar nebin, xwe rêxistin nekin, ew ê bibe xeteriyek mezin. Bêguman pêdîviya hemû jinan bi vîneke diyar a hîlbijartina tekoşîneke diyar heye. Naxwe ew ê ji dijmin xetertir bin. ♦

Das Problem der Frau ist EINE FÜNFTAUSENDJÄHRIGE VERGEWALTIGUNGSKULTUR

TEIL II

DIESER TEXT WURDE AUS DEN ANALYSEN VON
RÉBER APO ENTNOMMEN.
IN DEM ZWEITEN TEIL ERFORSCHT RÉBER APO DIE
GESCHICHTE DER VERSKLAVUNG DER FRAU.

KÖNIGIN DER WAREN

Sexismus war durch die Geschichte hindurch eine der häufigsten Waffen der Zivilisationssysteme gegen die moralische und politische Gesellschaft. Die Vielzweck-Kolonialisierung der Frau ist dafür eine außerordentlich beispielhafte Erzählung. Die Frau produziert Nachkommenschaft, sie ist kostenlose Arbeiterin, sie macht die anstrengendsten Arbeiten, sie ist die zahmste Sklavin. Sie ist das verstetigte Objekt der sexuellen Begierde. Sie ist Mittel der Reklame.

Sie ist die wertvollste Ware, die Königin der Waren. Als ständiges Objekt der Vergewaltigung erscheint sie als die Machtfabrik des Mannes. Als Schmuckstück mit Schönheit und Stimme hält sie die patriarchale Gesellschaft auch ideell aufrecht. Nirgends ist die Frau in jeglicher Hinsicht in der Männergesellschaft so tief gefallen, wie in den Strukturen des Nationalstaats. Die Frau mit dem

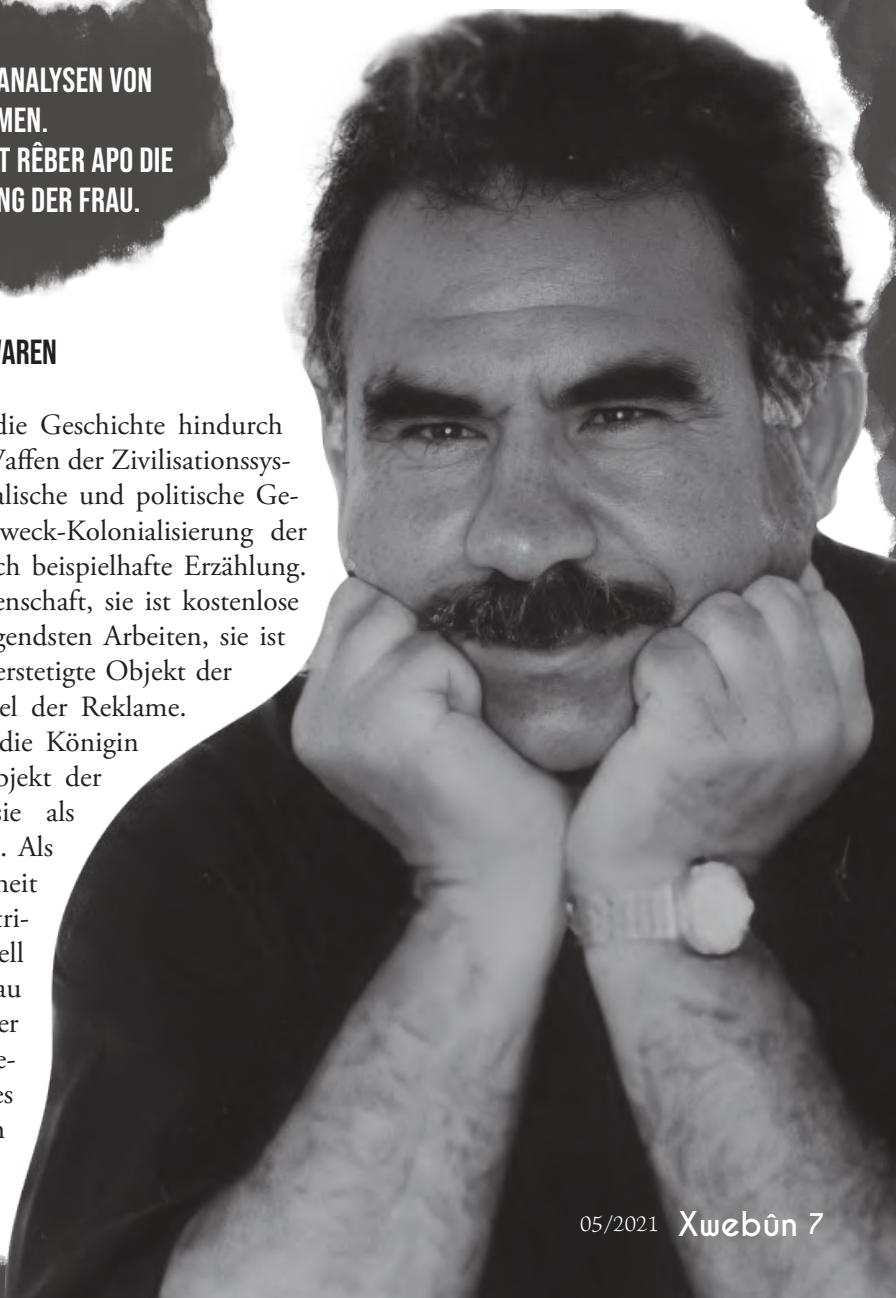


Image der Göttin in der nationalstaatlichen Gesellschaft (gemeinsam imaginierte Frauenidentität) erscheint auf den ersten Blick als Gegenstand der Anbetung.

Doch das Attribut ‚Göttin‘ besitzt hier die Bedeutung der tiefsten Erniedrigung, der Bordelltauglichkeit. Die Frau als Göttin ist die Frau, die am schwersten beleidigt und erniedrigt wird.

Während der Sexismus in der nationalstaatlichen Gesellschaft einerseits den Mann mit maximaler Macht ausstattet (jeder dominante Mann spielt den Sexualakt im Kopf als ‚ich habe die Hure flachgelegt‘ durch), verwandelt er andererseits in der Frau die Gesellschaft in den tiefsten Kolonialismus. In diesem Sinne ist die Frau im Nationalstaat die am weitestgehend kolonialisierte Nation der historischen Gesellschaft!

KAPITALISMUS UND SZIENTISMUS

Das kapitalistische System und der Nationalstaat handeln mit einem klaren Bewusstsein über die Eigenschaften der Versklavung der Frau. Sie bemühen sich, die Frau als fortschrittlichstes Kapital- und Machtmittel zu verwenden. Wichtig zu verstehen ist, dass sich keine andere Form der Versklavung entwickeln kann und dass auch keine andere Form der Versklavung existieren kann,

wenn es nicht die Versklavung der Frau gibt. Kapitalismus und Nationalstaat repräsentieren den sich am stärksten institutionalisierten patriarchalen Mann. Um es noch klarer auszudrücken: Kapitalismus und Nationalstaat sind die Hegemonie des tyrannischen, ausbeuterischen Mannes. Vielleicht ist es sogar schwieriger diese Hegemonie zu zerbrechen, als ein Atom zu spalten.

Es ist sehr lehrreich, die Gesellschaft des Systems, insbesondere am Beispiel der Frau, zu analysieren. Für die Analyse sollte man die Frau quasi als Zusammenfassung des gesamten Systems betrachten. Wie die kapitalistische Gesellschaft die Fortsetzung und Steigerung aller vorherigen ausbeuterischen Gesellschaften ist, so ist die Frau auf dem Höhepunkt ihrer Versklavung. Ohne zu verstehen, wie die Frau im Klammergriff der hierarchischen und etatistischen Gesellschaft seit jeher geformt wird, können wir die Gesellschaft nicht zutreffend beschreiben. Die Versklavung von Ethnien, Nationen und Klassen können wir erst durch die Versklavung der Frau verstehen. Ausführliche Forschungen zu diesem Thema, um das die Sozialwissenschaft immer einen sehr großen Bogen gemacht hat, fanden erst im letzten Viertel des 20. Jahrhunderts statt. Erst die feministische Bewegung hat uns dazu gebracht, über den sexistischen Charakter von Umweltzerstörung, Kriegen, Macht und Herrschaft nachzudenken. Allein diese Tatsache zeigt uns den sexistischen Charakter der

gesamten Wissenschaft, inklusive der Gesellschaftswissenschaften, die am neutralsten sein müssten. Die Wissenschaft ist sexistisch.

Was für Veränderungen hat der Kapitalismus für die traditionelle Versklavung der Frau mit sich gebracht? Zunächst müssen wir festhalten, dass es dem Wesen des Kapitalismus zuwiderliefe, Freiheit zu bringen. Die Behauptung, der Kapitalismus habe durch die Abschaffung überkommener Traditionen die Ketten der Frauen gesprengt, ist eine massive Verzerrung, die in die Irre führt.

Unterdrückungssysteme haben nur insofern etwas mit Freiheit zu tun, als sie plumpere oder subtilere Methoden anwenden. Die Frau, die in der Liebeslyrik gerühmt wird, ist dieselbe Frau, die der härtesten und hässlichsten Sklaverei ausgesetzt ist. Die Frau ist wie ein Kanarienvogel im Käfig, dem vom Mann beherrschten Haushalt. Vielleicht niedlich, aber gefangen. So, wie der Vogel, ohne zu zögern, davonfliegt, wenn man ihn lässt, gibt es für die Frau kein Halten mehr, wenn sich ihr Bewusstsein entwickelt und sie einen Ort der Freiheit kennt, den sie aufsuchen kann. Dann kann sie kein Haus oder Palast, kein Reichtum, keine Macht und kein Mensch mehr bremsen. Keine andere Kreatur wurde so vollständig zur Gefangenschaft verdammt, wie die Frau. Alle Möglichkeiten, sich frei zu entwickeln, wurden ihr gewaltsam genommen. Es hat mit der Gefangenschaft der Frau zu tun, dass alle bisherigen Gesellschaftsanalysen daneben-

lagen, dass ihre Pläne und Programme nicht funktionierten. Auch alle Unmenschlichkeiten der Geschichte hängen damit zusammen. Daher kann es ohne Freiheit und Gleichheit für die Frau keine Freiheit und Gleichheit in der Gesellschaft geben und kein einziges gesellschaftliches Problem gelöst werden.

Schenkel, Augen, Lippen, Wangen und Hals – kein Teil bleibt von der Preisauszeichnung verschont. Leider fragt niemand, ob sie Verstand besitzt oder nicht, und wenn ja, wie viel er wohl wert ist. Seit jeher gilt sie als unterbelichtet.

Der Finanzkapitalismus benutzt Sexismus, um

die Frau unter Kontrolle zu halten. Er setzt Standards für alles: Wie man lieben soll, wie man leben soll, wie man Geschlechtsverkehr haben soll. Durch die Kontrolle über die Frau zielt er darauf ab, die Herrschaft über die Gesellschaft zu bekommen. Originalität und Verschiedenheiten werden nicht anerkannt. Der Finanzkapitalismus schreibt vor, dass alle sich nach ihm richten, dass alle so sind, wie er es vorschreibt und alle in seinem Besitz sind. Mit Nationalismus und Fundamentalismus hat er die Gesellschaft dazu

Mit der Entstehung des Kapitalismus als System wurde das Äußere der Frau zur Ware. Wir wissen, dass zur Zeit der klassischen Sklaverei hauptsächlich mit Frauen auf den Sklavenmärkten gehandelt wurden. Das setzte sich mit Mägden und Konkubinen in der feudalen Sklaverei fort. Hierbei wird die Frau als Ganzes ver-

kauft. Das reicht bis in die Familie hinein, wo auf Brautgeld und politischen Profit spekuliert wird. Im Kapitalismus hingegen wird ihr Körper, wie beim Schlachter, zerhackt und jeder Teil mit einem Preisschild versehen.

Vom Scheitel bis zur Sohle, von der Brust bis zur Hüfte, vom Bauch bis zum Geschlechtsorgan, Schultern, Knien, Rücken,



gezwungen, homogen zu denken. Der Finanzkapitalismus will mittels des Nationalstaates eine bestimmte Identität erschaffen und diese aufzwingen. Indem er alles homogenisiert, versucht er alles unter seine Kontrolle zu bekommen: Sowohl die Nation als auch die Frau und auch den Mann! Er erkennt deine Geschichte, deine Kultur, deine Überzeugungen und deine Verschiedenheit

nicht an. Stattdessen zwingt er entschlossen das auf, was er selbst definiert.

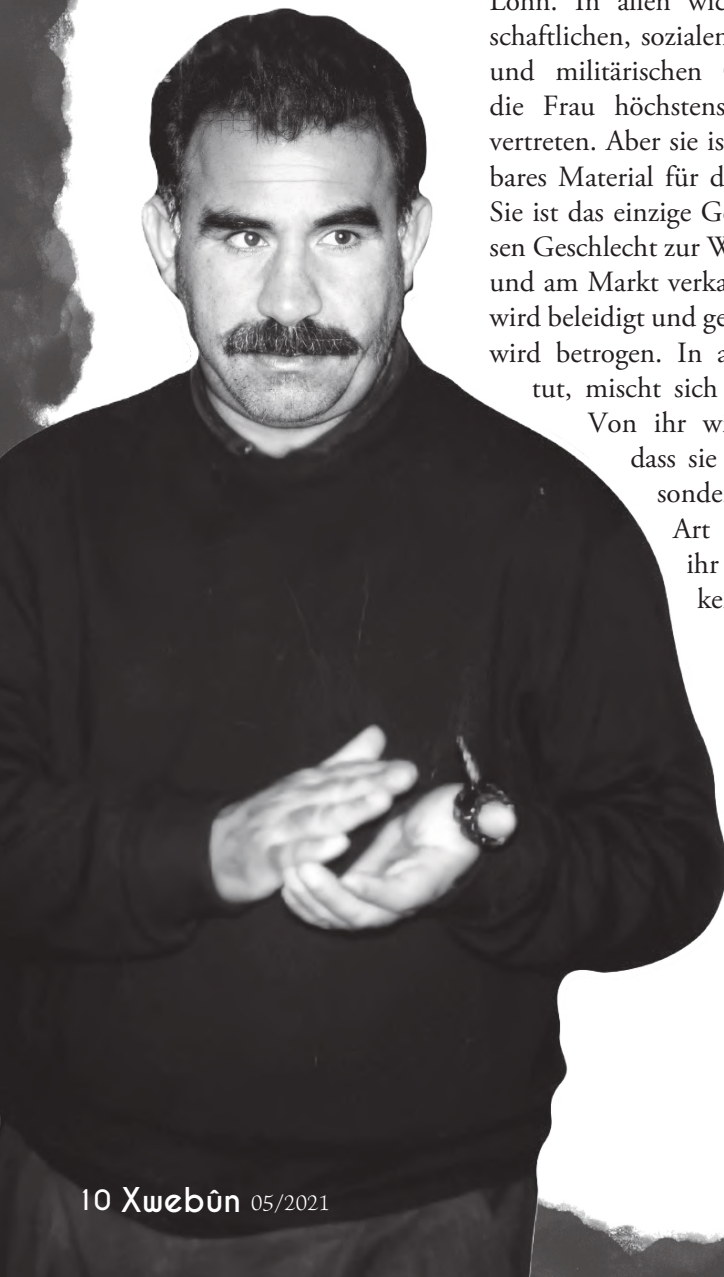
Sie dient als Lustobjekt in Bordellen und Privathäusern. Sie wird zur Gebärmachine degradiert. Nichts ist schwieriger als Kinder zu gebären, aber es wird nicht als Arbeit angesehen. Auch für die anstrengende Tätigkeit des Aufziehens von Kindern erhält sie keinen Lohn. In allen wichtigen wirtschaftlichen, sozialen, politischen und militärischen Gremien ist die Frau höchstens symbolisch vertreten. Aber sie ist unverzichtbares Material für die Werbung. Sie ist das einzige Geschöpf, dessen Geschlecht zur Ware gemacht und am Markt verkauft wird. Sie wird beleidigt und geschlagen. Sie wird betrogen. In alles, was sie tut, mischt sich jemand ein.

Von ihr wird erwartet, dass sie auf eine besondere, weibliche Art spricht. Mit ihr kann man keine norma-

WIR WISSEN, DASS ZUR ZEIT DER KLASSISCHEN SKLAVEREI HAUPTSÄCHLICH MIT FRAUEN AUF DEN SKLAVENMÄRKTEN GEHANDELT WURDEN.

le, menschliche Freundschaft schließen. Selbst der anständigste Mann kann bei ihr den Wunsch, über sie herzufallen, nicht unterdrücken. Die Frau ist das Objekt, demgegenüber sich jeder Mann für einen Imperator hält.

Das Ziel des Sexismus ist es, den Atem der Frau zuzuschnüren. Er macht den Mann herrschsüchtig und unterwirft die Frau den Vergewaltigungsgefühlen – das ist der einflussreichste Mechanismus der sexistischen Ideologie. Der positivistische Szientismus lähmt die Akademikerinnen und die Jugend und suggeriert ihnen, dass sie keine andere Wahl haben als die Integration in dieses System. Durch Kompromisse garantiert sich der positivistische Szientismus die Integration. Der gesellschaftliche Sexismus ist kein Begriff, den man mit dem Machgefüge in Frau-Mann Beziehungen begrenzen kann. Es ist ein Begriff, der die Machtgier, die alle gesellschaftlichen Ebenen vereinnahmt, ausdrückt. Es repräsentiert die Staatsmacht, die in der Moderne ihren Höhepunkt hat. ❖

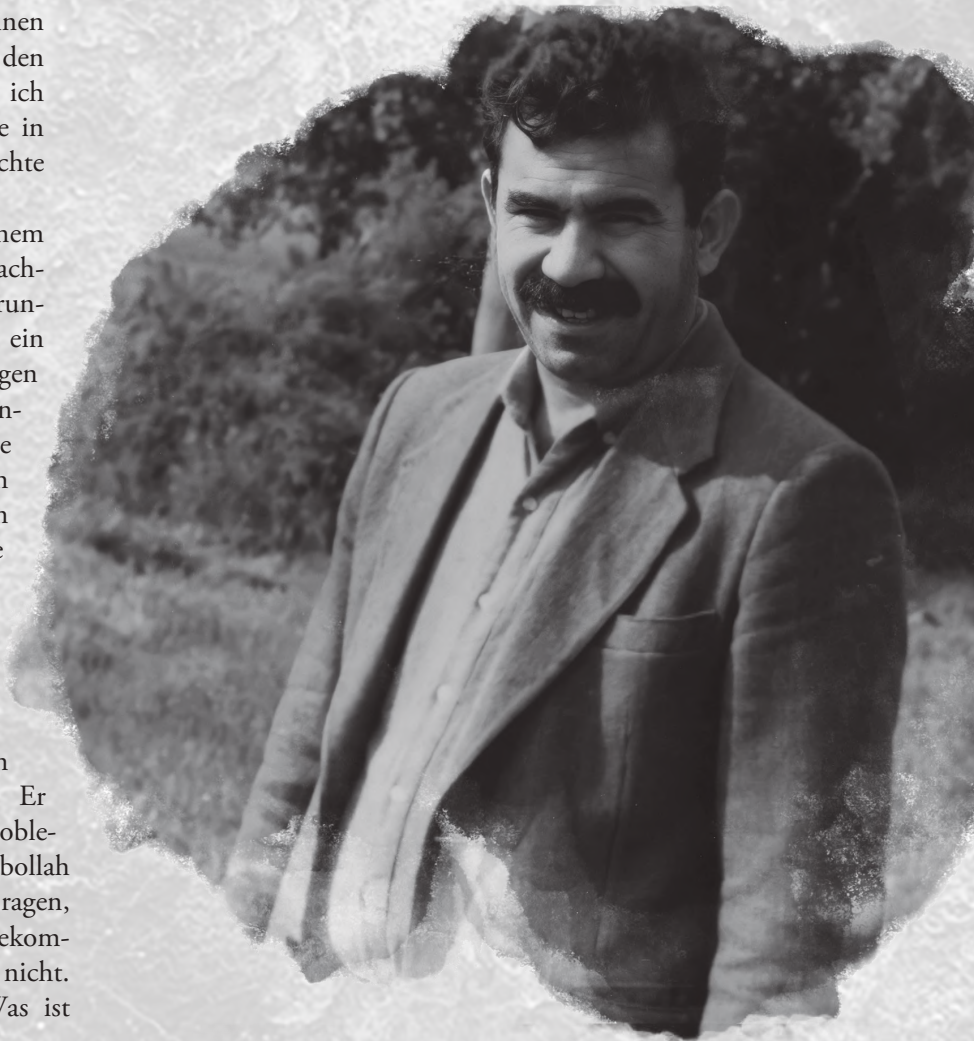


Wir kamen nach einer langen Reise in Damaskus an.

Die FreundInnen empfingen uns und brachten uns zu einem Haus, in dem überwiegend Männer waren. Nach kurzer Zeit trat Rêber APO selbstbewusst durch die Tür ein. Sofort fiel mir seine große Statur und dieses kindliche Lächeln auf. Die Aufregung, die ich spürte, kann ich nicht beschreiben. So kindlich wie ich war, wollte ich zeigen wie stark ich doch sei. Deshalb gab ich ihm einen festen Händedruck, als er den Raum betrat. Dazu trug ich bereits meine Lieblingshose in Camouflage-Farben. Er lachte mich an.

Nachdem er mich mit einem Wangenkuss begrüßte, machten wir eine Vorstellungsrunde. Anschließend begann ein Gespräch mit den dortigen FreundInnen. In einem unerwarteten Moment stellte er mir Fragen und bat mich schnell zu antworten: Von der geografischen Größe meines Herkunftsortes, zu ihrer Bevölkerung, hinzu historischen Artefakten und ihrer Kultur, der Anzahl von AnalphabetInnen, die Anzahl von Männern und Frauen... Er fragte sogar nach den Problemen, die wir mit den Hisbollah damals hatten. Es waren Fragen, die mir nie in den Sinn gekommen wären. Ich verstand es nicht. Warum solche Fragen? Was ist

R Das erste Treffen mit Rêber APO DIE ERSTEN BILDUNGEN



“

WIR SABEN AUF STEINEN IN DER MAHSUM KORKMAZ AKADEMIE, ABER UNSERE ERSTE LEKTION WAR ES, DAS SITZEN UND AUFSTEHEN ZU ERLERNEN

”

wohl das Problem? Was? Er fragte so schnell, dass ich nicht mal antworten konnte, obwohl mir die Antwort auf der Zunge lag. Als er sagte: „Verstumme nicht, rede“, wurde ich noch aufgeregter.

Tatsächlich hatte die erste Bildung bereits begonnen. Aber das sollte ich erst viel später merken. Es war wichtig immer neugierig zu sein. Man sollte jedem Ort, an dem man lebt, jedem Moment einen Sinn geben und Allem gegenüber verständnisvoll sein. Um sich selbst zu entfalten, muss man sich diese Fragen stellen und offen gegenüber dem Lernen sein. Schnell zu denken und dies schnell auszudrücken, war auch eine wichtige Methode.

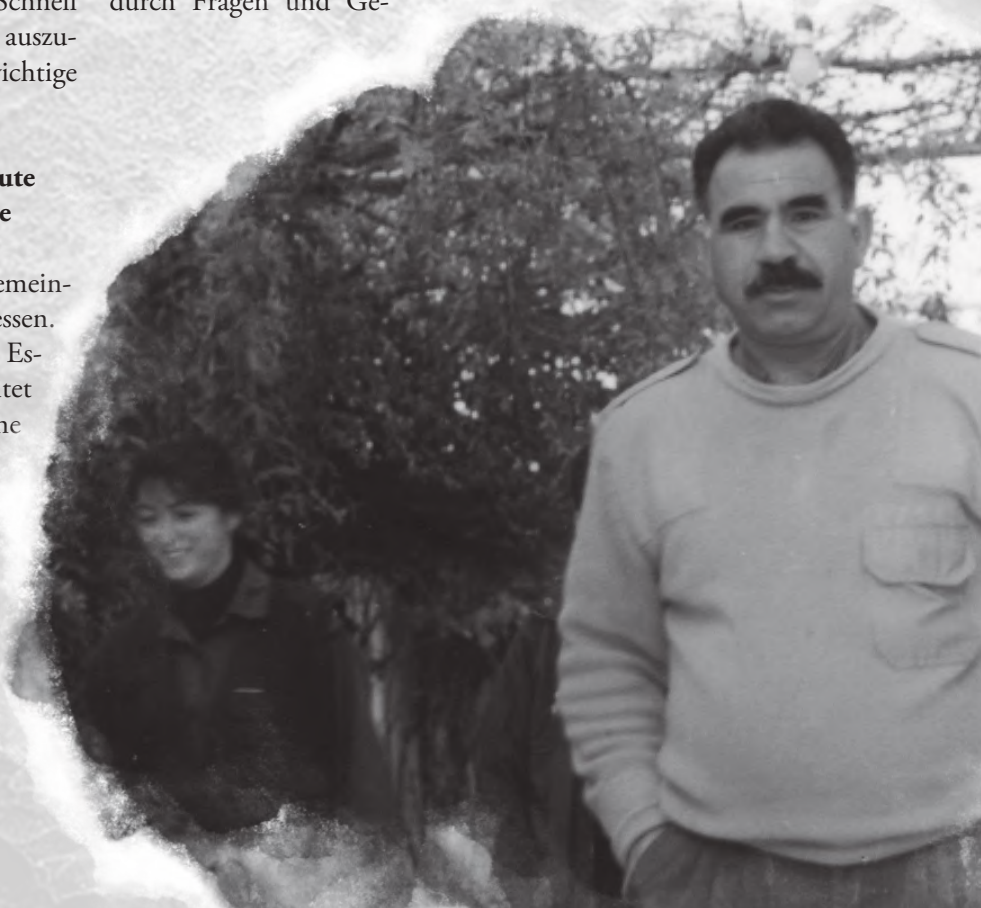
Réber APO hat sehr gute Menschenkenntnisse

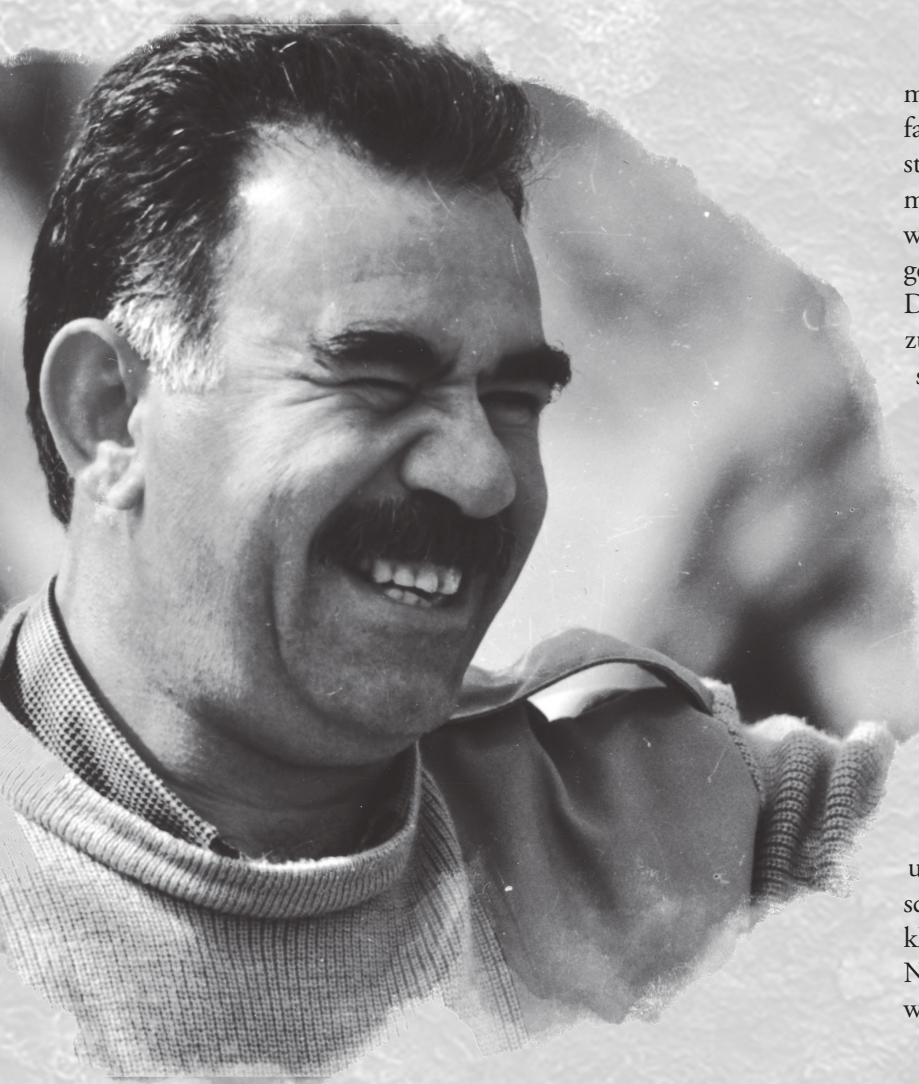
Er legte großen Wert gemeinsam mit allen Gästen zu essen. Wir setzten uns an den Esstisch, der für uns vorbereitet wurde; Réber APO, meine Mutter und ich! Meine Mutter saß links von ihm und ich rechts.

Ich, eine Person, die wählerisch beim Essen ist, ich, ein großer Sturzkopf, war auf einmal umgeben von Essen, was ich niemals anfassen würde. Es

war der Ort, an dem ich meinen ersten Kampf mit mir führte. Ich konnte sowieso vor Aufregung nichts essen, was auf diesem Tisch stand. Aber von meinem Vater zu hören, machte mich so glücklich, dass ich selbst die Sachen aß, die ich normalerweise nicht essen würde. Ich vergesse nie den verwirrten Blick meiner Mutter, die glaubte, mich sehr gut zu kennen, als ich Sachen aß, zu denen mich meine Mutter nicht zwingen konnte. Réber APO hat sehr gute Menschenkenntnisse. Schon im ersten Moment versuchte er durch Fragen und Ge-

sprächen, den Menschen vor sich kennenzulernen. Er wusste, wie man sowohl mit Kindern als auch mit Erwachsenen zu reden hatte. Er konnte sich in Menschen gut hineinversetzen, sogar ohne Worte, sich durch Blickkontakte verständigen. Er sah nicht auf Kinder aufgrund ihres jungen Alters herab. Er sah nichts als selbstverständlich an, normalisierte nichts. Nur weil er älter war, stellte er sich nicht über andere und ging nicht hart mit Menschen um. Er schätzte alle und entwickelte





seinen persönlichen Ansatz mit reichhaltigen Methoden. Er schockierte jedes Mal alle Menschen. Ohne dass sie es bemerken, würden sie den richtigen Weg einschlagen, von dem sie überzeugt waren, als hätten sie ihn selbst gefunden. Weil ihr Verantwortungsbewusstsein stärker werden würde, wenn sie überzeugt waren.

Unerwartet, beginnt er Fragen zu stellen, schätzt deine Antworten ab und versucht dich dementsprechend zu analysieren. Ohne, dass du es bemerkst, bringt er

dich auf die richtige Lösung und handelt so, als hättest du sie selbst erreicht.

„Wie geduldig bist du? Wirst du ein Jahr mit uns durchhalten?“, fragte er. Ich würde den Grund dafür viel später verstehen. Denn zu dieser Zeit, 1992, wurde die Mahsum Korkmaz Akademie geschlossen. Rêber APO sagte, „Wir saßen in der Mahsum Korkmaz Akademie auf Steinen, aber unsere erste Lektion war es, das Sitzen und Aufstehen zu erlernen.“ Es gab keine kollektiven Bildungs-

möglichkeiten. Die Bildungen fanden in Häusern der Partei statt, d.h. in geschlossenen Räumen in kleinen Gruppen. Und wir würden während den Bildungen in diesen Häusern bleiben. Deshalb war es wichtig, geduldig zu sein. Man lernte geduldig zu sein - ob man es war oder nicht.

Bevor er zum Parteigebäude ging, fragte er: „Wie möchtet ihr euch nennen?“ Schon im ersten Schritt mussten wir eine Entscheidung treffen. Sich selbst benennen zu können, ist eine wichtige Aktion, um die Revolution in sich zu beginnen. Ich sagte, dass ich meinen Namen liebte, den mein Vater mir gab und ich ihn nicht ändern wollte, weil er auf kurdisch war und im Ausweis nicht niedergeschrieben werden konnte. Er erklärte mir die Bedeutung meines Namens und sagte „Okay, wie du willst“.

Alle FreundInnen, alle Dinge im Haus, selbst die Blumen waren aufgeregt

Fast 20 FreundInnen aus jeweils verschiedenen gesellschaftlichen Strukturen mit sehr unterschiedlichen Identitäten (türkisch-kurdisch-armenisch-arabisch), aus unterschiedlichen Gebieten (Berge, Europa, Metropole, Gefängnis usw.), in unterschiedlichem Alter, mit unterschiedlichen Bildungsgraden und unterschiedlichen kulturellen Gewohnheiten sollten unter einem Dach leben und an Bildungen teilnehmen. Ich war

die Jüngste von ihnen. Die Älteste war meine Mutter. Wie ich später an vielen Stellen sehen würde, ist diese Methode tatsächlich eine Wichtige, die dazu führt Unterschiede und Widersprüche zu erkennen, sich einzufühlen, d.h. das Leben selbst zu erkennen und hier im Rahmen von Prinzipien zu leben. Und wir lebten tatsächlich den Prototyp des Lebens, von dem wir in diesem kleinen Haus geträumt hatten, als gut organisierte und disziplinierte GenossInnen, die sich auch hart kritisieren konnten, wenn es sein musste, um sich zu entwickeln. Am selben Abend kam Réber APO plötzlich zu dem Haus, in dem wir uns aufhielten. Alle FreundInnen, alle Dinge im Haus, selbst die Blumen waren aufgeregt. Er unterhielt sich nacheinander mit allen GenossInnen und führte einige Dialoge über die Gebiete, aus denen die FreundInnen kamen. Die Art und Weise, wie GenossInnen Réber APO ansprachen, erregte meine Aufmerksamkeit. Weil ich noch nicht wusste wie ich es angehen sollte. Niemand nannte ihn beim Namen oder gar „Heval“. Er war nicht mein Vater und ich konnte ihn nicht so ansprechen wie die „Onkel“, die ich im Gefängnis besuchte. Alle sagten „Parteiführung“. Ich war überrascht, ich wusste nicht einmal, was das bedeutete.

In diesem Moment muss er gemerkt haben, dass ich in Gedanken woanders war, und er stellte plötzlich eine Frage: „Findest du auch? Was denkst du darüber?“ Ich verstand nicht, was gespro-

chen wurde. Ich wusste nicht einmal, was ich sagen sollte. „Die Partei kennt Réber APO“, sagte ich. Es war so offensichtlich, dass dieser Satz nicht von mir kam. Denn es gibt einen riesen Unterschied zwischen Auswendiglernen und Fühlen. Deshalb antwortete Réber APO: „Überschätze dich nicht in deinen Worten. Was ist die Partei? Was bedeutet ‚Parteiführung‘? Wer bin ich? Das weißt du noch gar nicht.“

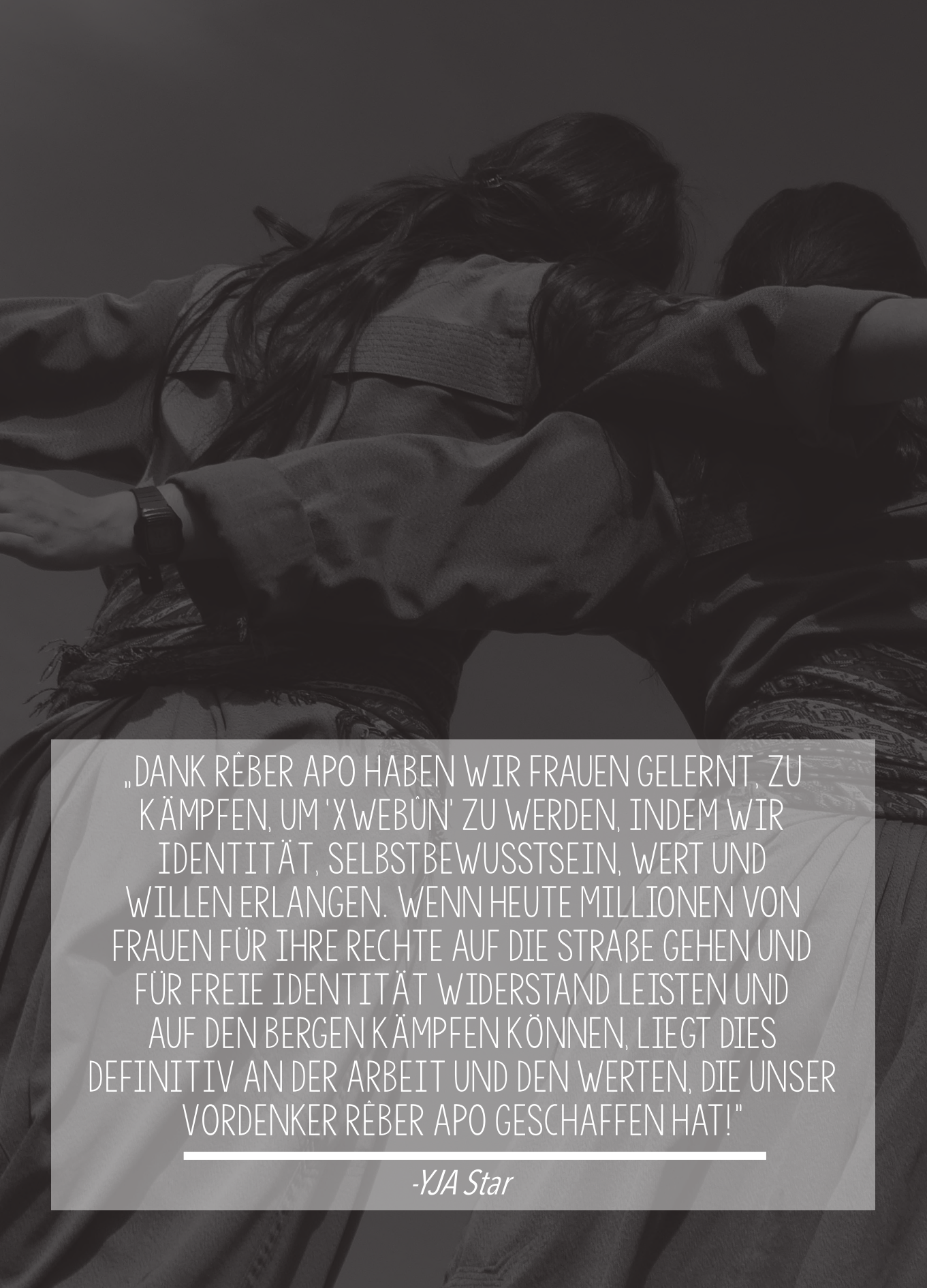
Es war tatsächlich eine große Botschaft an mich und alle FreundInnen dort. Wir hätten die Bedeutung jedes Wortes fühlen sollen, welches unseren Mund verließ.

Wir wussten nicht, wie spät es war, wie viele Stunden wir stillgestanden hatten. Réber APO erweiterte auch ständig sein Gespräch. Das Blut in unseren Venen war gefroren. Alle unsere Körper waren versteift. Die geringste Bewegung strengte uns schon an. Alle FreundInnen durchlebten das auf eine andere Art und Weise. Réber APO sagte, „Wer müde ist, soll sich hinsetzen“, aber wir setzten uns nicht hin. Als er sprach, war er mit uns allen so vertraut, dass er sogar jede kleine Bewegung nachverfolgen konnte. In diesem Moment spürte er sogar den Puls aller FreundInnen.

Ich stand neben dem Sessel, auf dem er saß. Ich sah, dass der gegenüberstehende Freund am Taumeln war. „Wenn du müde bist, setz dich hin Heval“, sagte Réber APO direkt. Der Freund sagte: „Alles gut“ und lehnte ab. Ein oder zwei Minuten vergingen.

Dieses Taumeln nahm noch mehr zu. Réber APO forderte ihn ein weiteres Mal auf, sich hinzusetzen. In dem Moment lachte ich, weil mir der Gedanke „Eifelturm fällt zusammen“ in den Sinn kam. Réber APO sprang von seinem Platz auf und versuchte den Genossen festzuhalten. Wir waren so versteift, dass wir uns nicht mal bewegen konnten. Wir dachten, dass Réber APO das Gespräch zu Ende führen würde. Stattdessen sagte er „bring ihn raus“. Der Genosse der runterfiel, sagte zu Réber APO: „Nein, ich will nicht rausgehen. Ich halte es aus.“ In dem Moment schien die Nacht kein Ende zu haben, doch Réber APO stand plötzlich auf und verließ den Raum mit den Worten: „Okay, es ist spät, ruht euch aus. Gute Nacht.“ und verließ den Raum. Wieder verstanden wir nicht, was geschah. Wir konnten nur hören wie er dem Genossen, der Wache hielt, lachend sagte, „Es sind so viele Stunden vergangen und die haben es gut ausgehalten. Selbst ich könnte nicht so lange stehen“.

Réber APO lehrte uns nicht nur mit Worten sondern mit seiner Art, z.B. wie lange wir auf unseren eigenen Beinen stehen können. Damit wollte er aufzeigen, dass wenn es drauf ankommt wir die schwierigsten Situationen nur durch unsere Überzeugungskraft meistern können. ♦



„DANK RÊBER APO HABEN WIR FRAUEN GELERNT, ZU KÄMPFEN, UM 'XWEBÛN' ZU WERDEN, INDEM WIR IDENTITÄT, SELBSTBEWUSSTSEIN, WERT UND WILLEN ERLANGEN. WENN HEUTE MILLIONEN VON FRAUEN FÜR IHRE RECHTE AUF DIE STRASSE GEHEN UND FÜR FREIE IDENTITÄT WIDERSTAND LEISTEN UND AUF DEN BERGEN KÄMPFEN KÖNNEN, LIEGT DIES DEFINITIV AN DER ARBEIT UND DEN WERTEN, DIE UNSER VORDENKER RÊBER APO GESCHAFFEN HAT!“

-YJA Star

Der demokratische Typ &

SEINE VERHÜLLTE BRUTALITÄT

Kennst du ihn auch – den demokratischen Typen? Ein Mann, der auch kochen kann. Ein Mann, der mehr als du über Rosa Luxemburg weiß. Ein Mann, der sagt: „Lasst uns demokratisch abstimmen!“. Aber, wer ist er wirklich, dieser holde Märchenprinz im demokratischen Gewand, der so gut zuhören kann?

Demokratie und Männlichkeit gleichzeitig leben?

Wenn wir die Gesellschaft und den Staat verstehen wollen, müssen wir eigentlich nur die Männer in unserem Umfeld genau analysieren und dabei ehrlich mit uns selbst sein. Der ‚Bourgeois Typ‘, der sich oft in linken Kreisen herumtreibt, tritt nicht unbedingt mit breiten Beinen und grober Sprache auf. Er fällt sogar kaum auf. Wie ein liberaler Staat, hat er seine Brutalität gut verhüllt. Besonders in der Menge will er modern und demokratisch erscheinen. Damit zieht er Frauen an sich. Wickelt er sie dann um seinen Finger, wird in näheren Beziehungen seine

Kontrollgier spürbar. Dann will er seine Männlichkeit beweisen. Je näher man ihm kommt, desto spürbarer wird sein eigentlicher Herrschaftsanspruch. Eine Herrschaft, die darauf beruht, den Willen der Frau zu brechen und sie nach seinen Vorstellungen zu formen. Er diskutiert gern mit dir, aber nur solange es um seine Perspektive geht. Er sagt: „Wir sind alle gleich“, weil er nicht Frauen, ihre Geschichte, ihren schwierigen Kampf, sondern nur ein Spiegelbild vor sich und bewertet sie auch nach seiner eigenen ‚Logik‘. Er ist sich des Sieges über sie schon so sicher. Es ist eine so verzerrte Sozialität. Er möchte „freiheitliche Beziehungen“ leben, ohne die 5000-jährige Unterdrückung der Frau zu erkennen. Er beschäftigt sich nicht mit seiner patriarchalen Männlichkeit, sondern erzählt uns: „Du musst als Frau unabhängig sein“. Mit ge-



fälschten Beziehungen versucht er, „freie Liebe“ zu leben. Ohne sich dabei auch nur ein kleines bisschen ernsthaft mit dem Patriarchat in sich selbst zu beschäftigen, möchte er Demokratie und Männlichkeit gleichzeitig leben. Er erkennt nicht, dass es das Patriarchat ist, das den Staat und Kapitalismus geschaffen hat. Er erkennt nicht, dass es seine Männlichkeit ist, die mit der Unterdrückung und Ausbeutung der Frau seit Jahrtausenden versucht, der Demokratie ihre Luft abzuschnüren. Und dann wundert er sich, wieso es in den progressiven „linken“ Kreisen so oft zu Beziehungsdramen, Gewalt und Vergewaltigungen kommt. Dabei sind diese sexuellen Übergriffe keineswegs Zufälle. Linke Theorien, welche die Frauenunterdrückung als Nebenwiderspruch abtun, können nur wenig zur Befreiung der Frau und Gesellschaft beitragen. Kreise, in denen noch immer auf die roten Bücher geschworen wird, ohne zu diskutieren, wer die sieben Kinder von Marx großgezogen hat, während Marx schrieb, verharren in den Widersprüchen des Patriarchats, die früher oder später brutale Ausmaße annehmen.

Auch unter Linken Anarchistinnen, die die Geschlechterfrage dadurch lösen wollen, indem sie Geschlechter komplett negieren, kommen Vergewaltigungen nicht selten vor. Denn, indem wir einfach nicht mehr „Frau“ und „Mann“ sagen, hört die Unterdrückung der Frau leider nicht auf. Gewalt gegen Frauen ist die

Grundlage der Männerherrschaft, die auch in linken Kreisen erst überwunden werden kann, wenn die theoretische Grundlage die Perspektive der Frauenunterdrückung miteinschließt.

Der, der von angeblicher Demokratie faselt

Besonders europäische, westliche Männer werden ungern damit konfrontiert, dass ihre soziale Realität darauf aufgebaut ist, dass nichts und niemand so viel Wert hat, wie sie. Das Patriarchat hat die Frau zum Objekt gemacht und sie verkauft. Deshalb sieht jeder Mann sich über ihr und kann sie nur besitzen wollen. Der Kapitalismus allerdings, hat diesen Zustand noch perverser gemacht. Mit dem Kapitalismus wurde jedes Körperteil der Frau käuflich und vom Mann verformbar gemacht. Wie Eva aus Adams Rippe, werden unsere Lippen, Brüste und Gesäße – ja, aber auch unsere Gedanken – nach den Vorstellungen von Männern geformt. Es reicht nicht aus, sie zu besitzen. Die Frau muss ohne Willen, unter vollkommener Kontrolle sein. Der Zustand der „modernen“ Frauen ist kein anderer als der, der totalen Willenlosigkeit.

Wieso sollte der „demokratische“, klein-bürgerliche Typ also Angst davor haben, einige Frauen mitreden zu lassen? Sie sind eh so sehr von ihm und seinem System gelenkt, sodass sie

Angriffe gegeneinander kaum wahrnehmen. Es ist so weit gekommen, dass Frauen sich nicht mehr verteidigen, sondern sich sogar gegenseitig selbst (andere Frauen) angreifen, um Männern und deren kapitalistischem System zu gefallen. In Merkel sehen wir eine Frau, die wie ein Mann denkt und handelt. Wieso sollten sich Männer da nicht entspannt zurücklehnen und lächelnd sagen: Es gibt keine Unterschiede zwischen den Geschlechtern. Gibt es auch kaum noch! Das Patriarchat hat die Frauen über Jahrtausende vergewaltigt und massakriert, um seine Herrschaft zu installieren. Wenn der demokratische Typ kein totaler Heuchler ist, sollte er sich tiefgreifend mit der Herrschaftsgeschichte beschäftigen. Dann wird er



ES GIBT NICHTS SCHÖNERES UND NICHTS HÄRTERES, ALS DEN REVOLUTIONÄREN KAMPF, DER IN DER EIGENEN PERSÖNLICHKEIT BEGINNT.

auch erkennen, dass er den freizeitlichen Beziehungen eigentlich selbst im Wege steht. Anstatt sie aufzubauen, schaufelt er ihr Grab. Wir sehen also, das wahre Gesicht des demokratischen Mannes ist, dass er versucht, die bestehenden Ausbeutungsverhältnisse zu vertuschen, indem er einigen Frauen eine gleichberechtigte Rolle zuschreibt. Selbst diese Gleichberechtigung basiert darauf, dass er sie verformt, ihren Willen bricht. Er möchte demokratisch leben, erkennt dabei aber den Patriarchen, den Herrscher in sich selbst nicht. Er will, dass Frauen mit am Tisch sitzen, aber seine Bedürfnisse nach Macht müssen sie trotzdem befriedigen.

Réber APO als Vorbild für den ehrenhaften Aufbau einer neuen Persönlichkeit

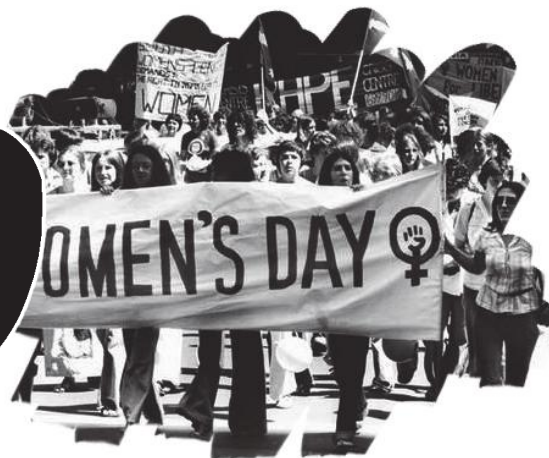
Doch dieser angebliche demokratische Typ muss sich tiefgreifend mit der Geschichte der Herrschaft beschäftigen, damit er sie auch in seiner eigenen Persönlichkeit endlich erkennt und bekämpft. Er muss verstehen, dass er sich der Frau erst gleichberechtigt, freundschaftlich und liebevoll annähern kann, wenn sie wieder sie selbst ist; wenn sie sich befreit hat!

Denn das kann der Mann nicht für uns tun. Sein Beitrag dazu könnte ausschließlich sein, den machtgierigen Unterdrücker, die Männlichkeit in sich zu töten. Wenn er das schafft, nimmt er wirklich eine wichtige Rolle im Kampf für die Frauenbefreiung ein. Wenn er sich dem vollkommenden Kampf gegen sein unterdrückerisches Selbst widmet, wird auch er zum Teil der freien Gesellschaft werden. Es gibt nichts Schöneres und nichts Härteres als den revolutionären Kampf, der

in der eigenen Persönlichkeit beginnt, mit Réber APO als Vorbild für den ehrenhaften Aufbau einer neuen Persönlichkeit, fern von männlicher und kapitalistischer Gier. In ihm und den Şehîds, die fielen, während sie diesen revolutionären Aufbau wagten, sehen wir Hoffnung, dass es möglich ist, dass Männer den Kampf gegen sich selbst führen und uns wahre Freunde, Hevals sein können. ❖



Feminismus & Eurozentrismus



Die Perspektive des weißen Mannes vermittelt uns bis heute das Bild der passiven, untätigen und widerstandslosen Frau, die sich angeblich zu keinem Zeitpunkt der Geschichte gegen die herrschenden Zustände gewehrt haben soll. Dabei haben Frauen schon immer Widerstand geleistet. In diesem Kontext wird oft davon ausgegangen, dass die Geschichte der Widerstände gegen das Patriarchat in Europa und mit weißen Feministinnen begonnen hat. Auch wenn der Begriff Feminismus in diesem Kontext verortet wird, vermittelt solch eine Annäherung den Eindruck, es habe zuvor nie Widerstand gegen das Patriarchat gegeben und erst recht nicht im nicht-westli-

chen Kontext.

Es herrscht die Idee, der „Westen“ sei in puncto Freiheit, Emanzipation und Frauenrechte allen anderen Ländern voraus und der Rest der Welt müsse „nachziehen“ und „aufholen“. Selbst einige traditionelle marxistische Sichtweisen vertreten dieses historische Verständnis. So werden Europa und die Geschichte Europas zum universellen Maßstab gemacht. Dieses Verständnis beherrscht heute noch viele geisteswissenschaftliche Disziplinen, aber auch politische Kämpfe. Das gilt auch für Feminismus: Der bürgerliche, weiße Feminismus galt lange als

Anhaltspunkt und Maßstab, während z.B. Frauen im Mittleren Osten bemitleidet und pauschal als Opfer eingeordnet werden, die „gerettet“ werden müssen. Der Blick auf den Mittleren Osten ist klischeebehaftet und basiert auf der Annahme, dass sich die dortigen Gesellschaften, am wenigsten aber die dortigen Frauen, nicht emanzipieren und befreien könnten, stattdessen müssten sie erst einmal dem Westen „nachahmen“.

Dieser Ansatz zeugt von einer Ignoranz gegenüber der vielfälti-



gen und komplexen Geschichte und Realität nicht-westlicher Gesellschaften.

Patriarchale Ideen wurden in die Kolonien „importiert“

Wenn wir unseren Blick, z.B. auf die Neuzeit, also auf die letzten 500 Jahre richten, müssen wir historische Hintergründe, wie Kapitalismus und Kolonialismus mitbedenken. Als EuropäerInnen durch Gewalt, Unterwerfung, Ausbeutung und Genozid auf der ganzen Welt ihre Kolonien aufbauten, ging das oft damit einher, dass indigene Lebensfor-

men ausgelöscht wurden. Für Frauen bedeutete das in den meisten Fällen, Verlust von Freiheit und Status. Die egalitären Geschlechterverhältnisse wurden durch eine patriarchale, auf Monogamie ausgerichtete sexuelle Ordnung, ersetzt. Um die starren Geschlechterrollen durchzusetzen, mussten Frauen und Menschen, die nicht in diese Rollen hineinpassten, gewaltsam unterjocht werden. Es gibt zahlreiche Beweise dafür, dass patriarchale Ideen in die Kolonien „importiert“ wurden. In vielen prä-kolonialen Gesellschaften war Geschlecht keine binäre Kategorie, d.h. es gab nicht nur starre Kategorien von Weiblichkeit und Männlichkeit – ein großer Teil dieser Vielfalt ging durch den Kolonialismus ebenfalls verloren.

Die Gewalt, Ausbeutung und Unterwerfung wurden jedoch nicht ohne Widerstand hingenommen. Die Gesellschaft fand viele verschiedene Wege, sich dieser aufgezwungenen sexuellen Ordnung zu widersetzen. Frauen versuchten über diverse Methoden, ein bestimmtes Maß an Autonomie zu bewahren und wurden dafür teilweise auch von kolonialen Behörden verfolgt.

Ihre Aktivitäten waren vielfältig und konnten ihnen nicht nur Geld und eine gewisse Unabhängigkeit verschaffen, sondern stärkten auch Netzwerke zwischen Frauen: Zum Beispiel konsultierten sie sich gegenseitig für Heilpflanzen, Liebestränke, Flüche, Gift und verschiedene rituelle Praktiken, die den Behörden ein Dorn im Auge waren und deshalb verfolgt wurden, denn Frauen, die diese ausübten und davon sogar ihren Lebensunterhalt verdienten, passten für sie nicht in die von ihnen vorgesehene Geschlechterrolle.

Wie frei fühlen, obwohl die Vergewaltigungskultur jeden Tag Fraun tötet?

Durch diese neokoloniale und oftmals rassistische Herangehensweise wird ein kollektiver, internationaler Kampf auf Augenhöhe behindert.

Nachdem der globale Süden gewaltsam in einen Zustand der Abhängigkeit und Ausbeutung gedrängt wurde und damit auch egalitäre Gesellschaftsformen und Geschlechterverhältnisse verloren gingen, setzten sich die meisten weißen Feministinnen nur wenig mit dieser Tatsache auseinander. Ihr Weiß-Sein und ihre Überlegenheitskomplexe waren ihnen oft wichtiger als globale feministische Solidarität, und auch heute geht es vielen weißen, bürgerlichen Feministinnen weniger um Solidarität als darum, sich gegenüber den „armen, unemanzipierten“ Frauen im globalen Süden – und im

Osten – als Retterinnen, Vorreiterinnen und Expertinnen zu inszenieren. Sie selbst sehen sich dabei oft als die „befreiten Frauen“, die nun den „anderen“ Frauen beibringen müssen, wie Emanzipation funktioniert. Allein das zeigt schon, dass der Kampf gegen das Patriarchat von ihnen nicht als internationaler, übergreifender Kampf gesehen wird.

Die Schwarze Feministin, Autorin, Dichterin und Aktivistin Audre Lorde sagte einmal: „Ich kann nicht frei sein, solange noch eine einzige Frau unfrei ist, auch wenn ihre Ketten anders sind als meine“. Meine eigene Freiheit muss auch die Freiheit all jener sein, die vom kapitalistischen Patriarchat unterdrückt werden. Wie kann man sich selbst frei fühlen

in dem Wissen, dass Ausbeutung, Krieg, Vergewaltigungskultur, Zwangsprostitution, sexualisierte und häusliche Gewalt Frauen jeden Tag das Leben kosten? Wie kann man sich selbst als weiße europäische Frau frei fühlen, wenn man weiß, dass die angebliche „Freiheit“ und der „Wohlstand“ Europas auf der Basis von Ausbeutung, Kolonialismus und Imperialismus aufgebaut wurden? Anstatt weltweite patriarchale Strukturen als das Ergebnis von Machtsystemen zu verstehen, dienen die Probleme von Frauen außerhalb des Westens oft als Projektionsfläche. Durch diese neokoloniale und oftmals rassistische Herangehensweise wird ein kollektiver, internationaler Kampf auf Augenhöhe behindert.

Auch an dieser Stelle kann der radikale

„ICH KANN NICHT
FREI SEIN, SOLANGE
NOCH EINE EINZIGE
FRAU UNFREI IST,
AUCH WENN IHRE
KETTEN ANDERS
SIND ALS MEINE.“

Ansatz der Jineolojî, der von der kurdischen Frauenbewegung entwickelt wurde, ein wichtiger Ausgangspunkt sein. Denn Jineolojî, die „Wissenschaft der Frauen“, hat sich zur Aufgabe gemacht, Geschichte neu zu denken und neu zu schreiben. Jineolojî will der orientalistisch, kolonialistisch und patriarchal geprägten positivistischen Wissenschaft etwas entgegensetzen und dabei die verdeckten Widerstände, Kämpfe und Errungenschaften der Unterdrückten in den Fokus stellen. Das kann ein wichtiger Ansatz sein, um den eurozentrischen weiß-bürgerlichen Feminismus zu überwinden und den Weg zu ebnen für ein neues kollektives Bewusstsein, das unseren Kämpfen einen wahrhaft internationalistischen und radikalen Charakter verleiht. ❖





IN EUCH SIND FUNKEN DER FREIHEIT VERSTECKT



Ich denke an Rindexan, ich denke an meine Urgroßmütter und wie sie wohl während der Genozide in Kurdistan gekämpft haben. Ich denke an Inanna und ich denke auch an Sakine Cansız. Ich denke an all diese Frauen, die nicht durch physische Eigenschaften und Umstände, sondern durch ihren Willen und Kampfgeist frei waren. Frei, weil sie kämpften. Frei, weil ihr Stolz nicht gebrochen war und das Patriarchat sie noch nicht so vereinamht hatte.

Es ist für mich tatsächlich ein extremer Widerspruch in Europa oder allgemein in der westlichen Welt von Freiheit zu reden. Und dieser Widerspruch wird nicht weniger, je mehr ich mein Umfeld – und mich – betrachte. Wir leben in einer Zeit voller Komplexen. Wie sehe ich aus? Wie nimmt mich mein Umfeld wahr? Wer mag mich? Gefalle ich ihm? Wer bin ich? Soll ich meine Meinung sagen, oder wird man mich danach anders behandeln? Was wird man denken, wenn ich so handle?

Es ist ein Trugschluss zu denken, dass die Lösung dieser Komplexen darin liegt, zum Trotz alles im Gegenteil zu machen. Einige

gute Beispiele finden wir auch in der Linken-‘Szene’: Erwartet die Gesellschaft, dass ich ordentlich bin, dann werde ich dreckig sein; Ziehen ‚normale‘ Menschen bunte Sachen an, dann ziehe ich schwarz an; Will der Staat, dass ich den Schönheitsstandards entspreche, dann lehne ich alles ab, was mir das System vorschreibt und verrenne mich in neuen Schönheitsidealen. Es bringt uns keine Freiheit, Beinhaare oder Achselhaare nicht mehr zu rasieren, nur weil das die Mehrheit der Frauen macht. Es ist auch kein wahrer Protest, es ist eine individuelle Haltung und auch ein Prinzip, (was ja nichts Schlechtes ist). Es ist ein kleiner Schritt, aber es löst definitiv nicht die allgemeinen Probleme der Frau mit Schönheitsidealen, denn auch Körperhaarentfernung ist eine mehr als tausende Jahre alte Kultur aus dem Mittleren Osten, es diente ursprünglich auch mehr der Hygiene.

Zurück zum Thema: Es gibt ein extremes Schwarz-Weiß-Denken/einen Dogmatismus in der westlichen Welt. Dinge werden eher physisch und körperlich angegangen und verstanden: „Freiheit ist für mich, wenn ich sagen kann,

was ich will; wenn ich dahin gehen kann, wohin ich will; wenn ich anziehen kann, was ich will“ – ja, ok. Das ist ein guter Ansatz. Aber meine Oma konnte diese Dinge nicht, kaum eine unserer Vorfahrinnen konnten solche Dinge, wie „machen, was ich will“. Sie hatten diese Freiheiten nicht. Sie hatten diese physischen Freiheiten nicht. Doch komisch, dass gerade die Frauen, die diese Möglichkeiten nicht hatten, trotzdem so einen großen Willen, so eine Stärke besaßen.

Die Frau, die gegen den Bären kämpfte

Es gibt viele Beispiele von Frauen, die unter den schwierigsten Umständen die schwierigsten Dinge getan haben. Sie hatten keine einfachen Freiheiten und auch kein einfaches Leben. Eine Freundin hat mir mal von ihrer Großmutter aus Dersim erzählt. In den 60er Jahren ist ihr Opa als Gastarbeiter nach Deutschland gekommen. Ihre Oma musste sich allein im Dorf um ihre fünf Kinder kümmern. Im Dorf zu wohnen, machte allein schon große Schwierigkeiten. Doch als Mutter die Kinder allein zu erziehen

und sie vor Gefahren zu beschützen, muss eine noch viel größere Schwierigkeit gewesen sein. Oft erzählt sie davon, dass ihre Oma sehr mutig war: Wenn Bären oder Wölfe ins Dorf kamen, tat sie alles, um ihre Kinder zu schützen – das heißt auch die Schrotflinte in die Hand zu nehmen.

Eine andere Freundin erzählt oft von ihrer Oma aus Xalfetî. In den 50er Jahren, als sie einmal allein im Dorf war, stürmten die türkischen Soldaten das Dorf, um ihren Bruder mitzunehmen. Erst sagte sie zu den türkischen Soldaten, dass er nicht da sei. Einer der Soldaten verlangte von ihr eine Tasse Wasser. Als sie noch die Tasse in der Hand hatte, begann er sie verbal zu belästigen – er wurde sogar vulgär. Daraufhin schüttete sie ihm das Wasser ins Gesicht. Der Soldat griff vor Wut nach seiner Waffe. Als sie das bemerkte, zog sie ihm die Waffe aus der Hand und erschoss den Soldaten. Nachdem sie den einen Soldaten erschossen hatte, war sie gezwungen den Zweiten auch zu erschießen.

In der ganzen Region war diese Frau bekannt für ihre Stärke und ihre Entschlossenheit. Man konnte sie als die Frau mit der eigenen

Waffe und dem Pferd, mit dem sie manchmal durch die Dörfer ritt.

Noch eine viel gesellschaftlichere Geschichte: In Erzîngan gab es einmal eine Sultan Ana. In ihrem Dorf gab es eine Mühle, die ihrem Opa gehörte. Da es nur in dieser Mühle einen Mahlstein gab, kamen alle DorfbewohnerInnen dorthin, um Mehl zu mahlen. Doch ihr Opa war listig und behielt immer das Mehl, das übrig blieb. Sultan Ana aber war ein kommunaler Mensch. Jeden Abend ging sie in die Mühle und verteilte das übriggebliebene Mehl an die anderen DorfbewohnerInnen. Als ihr Opa dies bemerkte, versuchte er ihr Handeln zu unterbinden. Er zerrte sie ins Dorf und schlug sie vor allen anderen. Doch Sultan Ana war eine entschlossene Frau. Sie zeichnete mit Mehl eine Grenze vor seiner Mühle und sagte ihm: „Ab heute würdige ich dich keines Blickes mehr. Ich werde auch nie wieder nach Hause kommen“. Und tatsächlich, sie verließ das Haus, kehrte nie zurück und verzieh ihm niemals, so sehr er auch um Verzeihung bat.

Es gibt noch so viele andere Geschichten von gesellschaftlichen



**Deshalb, um es
kurz zu halten:
Dieses System
bricht unseren Willen,
trennt uns von der
Gesellschaftlichkeit
und kommunalen
Werten.**

finden können?

Wie kann es sein, dass unsere Willensstärke gebrochen wurde, dass wir uns nach kapitalistischen Maßstäben richten? Es geht jetzt nicht darum, einander zu verurteilen. Aber wir sehen doch im Vergleich zu den Beispielen, wie banal unsere Probleme geworden sind, wie verängstigt uns das System gemacht hat.

Woher kommt diese Angst?

Woher schöpfen diese Frauen ihre Kraft? Woher kommt dieser Mut, dieser Wille, dass sie eine Schrotflinte in die Hand nimmt oder einen Soldaten erschießt? Sie schöpft diesen Mut und hat einen Willen, weil sie die Trägerin der Gesellschaft ist. Sie lebt mit und für die Gesellschaft. Es ist doch die Gesellschaft, die uns Prinzipien weiter lehrt, mit der wir unsere Kultur kennenlernen, mit der wir moralische Werte lernen, in der wir Zugehörigkeit und Liebe finden. Also können wir Freiheit nicht in diesem kleinbürgerlichen – kapitalistischen Individualismus finden. Denn, wenn du dich für etwas einsetzt, dann für eine Gesellschaft, denn diese bestimmt die Zukunft.

Wir sollten erkennen, dass Liberalismus und Individualismus uns in Watte gehüllt haben. Gepolstert in Watte werde ich nicht richtig sehen können, ich werde nicht furchtlos, radikal und entschlossen kämpfen. Eine so große Sklaverei: Wir fühlen uns so einsam, dass wir Angst haben, Dinge für andere zu tun. „Lohnt

es sich? Kann ich vertrauen? Aber wie fühle ich mich dabei?“ sind die Fragen, die uns der Liberalismus beigebracht hat. Ich, ich und nochmal ich – ergibt keine Gesellschaft. Wofür kämpfen, wofür Bemühungen haben, wenn meine Welt sich nur um mich dreht? Für welche Prinzipien setze ich mich eigentlich ein? Es gibt einen Schlüsselpunkt, ohne diesen funktioniert nichts. Das ist meine Liebe. Ist mein Herz offen für die Menschen, nicht nur für einen Menschen(!), dann kann ich mich mit gutem Gewissen der Veränderung der Welt widmen. Denn diese Welt gehört nun mal nicht nur mir, sondern uns allen. Und im Kapitalismus verzweifelt nach Liebe zu suchen, ist ausweglos.

Deshalb, um es kurz zu halten: Dieses System bricht unseren Willen, trennt uns von der Gesellschaftlichkeit und den kommunalen Werten. Es gibt uns das Gefühl, einsam zu sein und schenkt uns ein paar Rechte und Freiheiten. Doch, ich denke, Freiheit ist viel mehr als ein physischer Zustand – Freiheit heißt für mich, meinen Willen zurück zu erkämpfen, meine Gesellschaftlichkeit wiederzufinden, mit Mut und Entschlossenheit ich Selbst zu werden, kommunal zu sein – tatsächlich etwas in die Geschichte einzutauchen und von der Stärke anderer Frauen zu lernen. Ich höre mir Geschichten von unseren Vorfahrinnen mit Aufregung an und denke mir: „Ein großer Funken Freiheit steckt im Herzen dieser Frauen“. ❖

Wen sollten wir uns wirklich als Vorbild nehmen?

Wieso sollten wir heute die kurdische Kultur oder das Erbe der kämpfenden Frau verteidigen? Ist es unsere Aufgabe dieses Erbe in unseren Kämpfen weiterzutragen? Haben wir genug Kraft, Mut und Entschlossenheit? Jetzt fragt ihr euch bestimmt, was das alles überhaupt mit uns zu tun hat.

Oh ja, das hat sehr vieles mit uns zu tun. Wir junge Frauen spielen die wichtigste Rolle beim Aufbau einer neuen, moralischen und politischen Gesellschaft. Denn ohne die Frau und die Jugend, ist der Aufbau einer freien Gesellschaft oder eines freien Lebens unmöglich. Heutzutage sehen wir, dass viele junge Frauen so systembe-

dingt leben, also viel individueller leben, ohne sich der Konsequenzen ihrer eigenen Taten oder dem System, das sie unterdrückt, bewusst zu sein. Dies ist bedingt durch eine schleichende Politik des Staates. Dabei versucht das System vor allem eine Gesellschaft aufzubauen, die einen von der Kindheit an für das Leben im

Şehîd Tîjda Ekecik, Şehîd Axîn Mahir Dicle und Nûcan Serdoz und viele weitere Şehîds waren diejenigen, die bis zu ihrem Martyrium für ein freies Leben, für die Freiheit der Geschlechter, für ein freies Kurdistan und die Freiheit des ganzen Mittleren Osten gekämpft haben.



System vorbereitet, also so, dass man nicht gegen die Mechanismen des Systems rebellieren wird. Dabei entsteht eine apolitische Gesellschaft, die nichts hinterfragt, die sich nicht organisiert und sich nicht selbst gegen Angriffe verteidigt. Diese spezielle Kriegsführung wird vor allem von digitalen Medien, Werbungen in der Musikbranche, Filmproduktion, Universitäten, Schulen und weiteren staatlichen Institutionen durchgeführt. Deswegen versucht das System mit verschiedenen Mitteln spezieller Kriegsführungen besonders diese Gruppe der jungen Frauen anzugreifen. Auf jedem möglichen Weg wird versucht, uns von unseren eigenen Wurzeln zu entfernen, sodass wir uns nicht organisieren und zu diesen Menschen werden, die sich nicht mit der Politik beschäftigen. Das System versucht uns von der Gesellschaft zu distanzieren, wodurch das soziale Zusammenleben immer weiter in Vergessenheit gerät und wir immer liberaler werden. Dies ist eine große Gefahr und wird von Réber APO als ein Soziozid bezeichnet. Das heißt, dass die Gesellschaft heute, in der Zeit des Finanzkapitals, einen historisch beispiellosen Zerfall erlebt. All diese Angriffe des kapitalistischen Staates führen zu einem Soziozid, welcher einem Mord an der Gesellschaft gleichkommt. Dabei fungieren die vom Kapitalismus beherrsch-

ten Medien, also ein Großteil virtuelle Welt, als Waffe, welche ein größeres Massaker an der Gesellschaft ausüben als im II. Weltkrieg.

Wie ist die Assimilationspolitik heutzutage erkennbar?

Heute findet man in den digitalen Medien, die einen sehr großen Raum in unserem Alltag einnehmen, viele InfluencerInnen und SängerInnen oder weitere bekannte Persönlichkeiten. Jede Person ist ein Beispiel dafür, wie das System mit uns spielt und wir dabei gar nicht bemerken, wie wir die Politik des Systems immer mehr verinnerlichen. Dabei denken wir gar nicht wirklich darüber nach, ob diese Persönlichkeiten eine Führungsrolle für uns einnehmen oder nicht. Nichtsdestotrotz gibt es viele junge Frauen, die sich solche Persönlichkeiten als Vorbilder nehmen.

Dabei ist zu erkennen, dass das System vor allem in der virtuellen Welt und in der Musikszene präsent ist. Viele junge Frauen nehmen Persönlichkeiten aus der Musikindustrie als ihr größtes Beispiel und wünschen sich dabei selbst so ein Leben führen zu können. Auch in der kurdischen Community gibt es SängerInnen, Stars oder SchauspielerInnen, die in dem systemhaften Luxus leben. Heute sieht man zum Beispiel Personen wie Helly Luv, die selbst eine kurdische junge Frau ist und ursprünglich aus Rojhilat kommt. Sie singt sexistische Lieder und teilt dazu Videos, in



Gegen dieses Patriarchat haben Frauen tausende von Jahren großen Widerstand geleistet und dabei versucht, das Erbe der Mutternatur und der Göttinnen weiterzuführen.

denen sie mit Geld und Gold um sich schmeißt, während sie zum Beispiel mit einem Ferrari oder einem Truck durch die Wüste im heutigen hochkapitalistischen Stadtstaat Dubai fährt. Dass Dubai ausgewählt wurde, ist dabei kein Zufall. Dubai ist ein Gebiet im Mittleren Osten, das heute von kapitalistischen Staaten und von Prinzen regiert wird. Was sie noch tut? Sie spielt in einem kurzen Teil ihres Liedes über altes, kurdisches Volkslied ab und versucht damit, die kurdische Bevölkerung anzusprechen. Jedoch bewegt sie sich dazu höchst sexualisiert statt Govend. Helly Luv und auch viele andere Persönlichkeiten nutzen ihre Kultur und Geschichte zum Zweck ihrer Aufrufe und Reichweite aus ohne zu wissen, welche kulturelle Geschichte dahintersteckt.

Ein anderes Phänomen sind dabei auch Mashups, worin alte kurdische Lieder, dessen Geschichten auf wenige Sekunde heruntergebrochen werden, in populistische Melodien umgewandelt werden, und somit für die Massenmedien und den Rum sinnentleert werden. Ergibt es z.B. irgendeinen Sinn, dass man zu „Lo Dilo“ – einem Lied, dass die Schmerzen der kurdischen Bevölkerung thematisiert – mit dem Hintern wackelt?

Sind solche Persönlichkeiten wirklich das Erbe einer kämpfenden Frau? Und wie können wir

das Erbe der kämpfenden Frau weiterführen? Was können wir machen? Wie können wir uns gegen das System wehren?

Dies ist möglich mit unserer Organisation als junge Frauen! Das 5000-jährige alte Patriarchat ist heute im System und in den kapitalistischen Nationalstaaten erkennbar. Gegen dieses Patriarchat haben Frauen bereits seit Tausenden von Jahren großen Widerstand geleistet und dabei versucht, das Erbe der Mutternatur und der Göttinnen weiterzuführen. So kämpfte zum Beispiel die Göttin Inanna für ihre Rechte gegen den patriarchalen Gott Enkidu und bis heute gibt es verschiedene Frauen, die für ihre Rechte, für das freie Leben und für ihre Selbstverteidigung kämpfen und dabei das Erbe der Göttinnen weitertragen. Rosa Luxemburg und Clara Zetkin wurden zu den Symbolen der Frauenrechte. Rosa Parks war eine schwarze Frau, die mit einer Boykottaktion im Bus gegen den weißen patriarchalen Mann für Aufregung und Angst sorgte. Leyla Khalid wurde zu der Symbolik der kämpfenden palästinensischen Frauen, die gegen die Besatzung gekämpft haben, und Şehîd Sara war der Aufschrei gegen die bestehende Despotenherrschaft und der Alptraum vom türkischen Staatsmann Esat Oktay. Auch heute sind es die Göttinnen auf den

freien Bergen Kurdistans, die das Erbe der kämpfenden Frauen mit sich tragen. Heute sind diese Göttinnen die Guerilla der YJA-Star. Sie kämpfen gegen das Patriarchat und jeder Schuss aus ihrer Waffe ist die Rache für die 5000-jährige Unterdrückung. Şehîd Tîjda Ekecik, Şehîd Axîn Mahir Dicle und Nûcan Serdoz und viele weitere Şehîds waren diejenigen, die bis zu ihrem Martyrium für ein freies Leben, für die Freiheit der Geschlechter, für ein freies Kurdistan und die Freiheit des ganzen Mittleren Osten gekämpft haben. Diese Persönlichkeiten sollten wir als ein Beispiel sehen und ihr Erbe auch weiterführen, denn in uns allen ist eine Tîjda, eine Clara oder eine Rosa versteckt. Auch wir haben die Kraft dazu, uns zu organisieren und selbst zu verteidigen, denn der Feind hat am meisten vor der organisierten Frau Angst. Wir sollten danach streben, das Bewusstsein unserer aufwachsenden Generation zu stärken und aufzuklären, damit unsere Geschichte und Tradition nicht in Vergessenheit geraten. Denn unsere Kultur und Geschichte sind das, was uns heute noch ausmacht.

**Biji Serok APO!
Jin Jiyan Azadî!
Hoch lebe die
Frauenbefreiungsideologie!**



DAS PATRIARCHAT KÖNNEN WIR NUR GEMEINSAM BESIEGEN



UM DAS PATRIARCHAT ZU BESIEGEN, IST HEUTE DAS WICHTIGSTE ZIEL, DIE FEMINISTISCHE KRAFT WIEDER ZU VEREINEN UND GEMEINSAM EINE LÖSUNGSKRAFT FÜR GESELLSCHAFTLICHE PROBLEME ZU WERDEN, FÜR EIN NEU DENKEN DER FRAU UND FÜR DIE VERÄNDERUNG DES MANNES EINEN STARKEN KAMPF ZU FÜHREN.

Das Patriarchat, also das Herrschaftssystem des dominanten Mannes, gibt es mittlerweile seit rund fünftausend Jahren. Das ist eine sehr lange Zeit. Viele Leute können sich vielleicht ein Leben ohne das Patriarchat gar nicht vorstellen, denn auch in unseren Köpfen haben sich herrschaftliche, patriarchale Gedanken, wie

hartnäckige Parasiten, festgesetzt. Das Patriarchat ist eine Ideologie der Aufspaltung. Es trennt alles dualistisch in gut und schlecht, Subjekt und Objekt, Mann und Frau... Die Frau wird in der patriarchalen Ideologie als Objekt gesehen, das verletzt, versklavt, zwangsprostituiert und ermordet werden kann, wie es dem Mann gefällt. Die Frau wird willenlos gemacht und der Mann stellt sich als wichtiger, schlauer und stärker dar. Alles in allem ist die Frau,

wie eine Kolonie, so beschreibt es Rêber APO. Ihr Körper und ihr Geist werden vom Mann besetzt und ausgenutzt und ihre Persönlichkeit wird zerstückelt, um sie schwach zu halten. Auch die Geschichte wurde stets aus der Sicht des Mannes geschrieben. Fast alle Helden, Erfinder, Philosophen, Künstler und sogar Revolutionäre sind laut der bekannten Geschichtsschreibung Männer. Die Geschichte der Frau als kommunale, ethische und ästhetische Persönlichkeit, die ihre Stärke für die Gesellschaft einsetzt, anstatt sie zur Herrschaft zu nutzen, wird komplett ausgeblendet. Und auch die immer da gewesenen Aufstände der Frauen gegen das Patriarchat finden wir selten in unseren Geschichtsbüchern. Wir sollten uns von diesem männlichen Blick auf die Welt nicht täuschen lassen. Länger als die Geschichte des Patriarchats ist die Geschichte der Gemeinschaft der Frauen. Irgendetwas gab es immer, was sie zusammenbrachte. Vielleicht war es früher noch nicht der Begriff „Frau“, sondern



eher eine Energie, ein Gefühl der Verbundenheit, das irgendwie anders war, als die dominante Art des Mannes. Wir sprechen gerne von einer Jinerjî (eine Mischung aus kurdisch ‚jin‘ für Frau und ‚enerjî‘, also Energie). Von dem kommunalen Stammesleben der natürlichen Gesellschaft in Mesopotamien, über weise und mutige Hexen in Europa und Afrika, bis hin zur weltweiten radikalen Frauenbewegungen ab dem 19. Jahrhundert, gibt es viele Beispiele für matriachale Organisation (also Gemeinschaften, die um die Frau herum organisiert sind).

Vieles hat sich verändert, so auch der Feind

Der Kampf der Frauen hat sich mit der Zeit stark entwickelt und hat viele, viele Opfer gefordert. Wenn die Frau ihre Stärke gezeigt hat, wurde sie dafür bestraft. Immer wieder wurde die Organisation der Frauen angegriffen, damit sie ihre wahre Kraft nicht entfalten können. Früher war der Widerstand sehr vereinzelt und wurde oft vom Mann unsichtbar gemacht. Je weiter das Patriarchat sich entwickelte, desto mehr realisierten Frauen, dass die Gewalt, die sie erleben, nicht zufällig, sondern strukturell ist. Sie begannen das Frau-Sein als Identität zu entdecken und sich zu organisieren. Am Anfang der Frauenbewegung im 19. Jahrhundert ging es um Forderungen, wie Wahlrecht, also im Grunde genommen um die Anerkennung der Frau als vollwertige Person, die Meinung

und Willen hat. Später entdeckten die Frauen, dass eigentlich das ganze Staatssystem und der Kapitalismus auf der Ausbeutung der Frau als kostenlose Arbeitskraft und als Sexobjekt basiert. Der Widerstand wurde radikaler und stellte die patriarchale Weltordnung grundlegend in Frage. Das Bedürfnis nach autonomer Organisation stieg und Frauenräume sowie militante Frauenbündnisse entstanden. Der Blick weitete sich auf die Verbindung von Geschlecht, Herkunft und Klasse aus, der Kampf wurde international. Und auch der Dualismus, der Frauen gewisse Rollen und Fähigkeiten fest zuschreibt, wurde erkannt und hinterfragt.

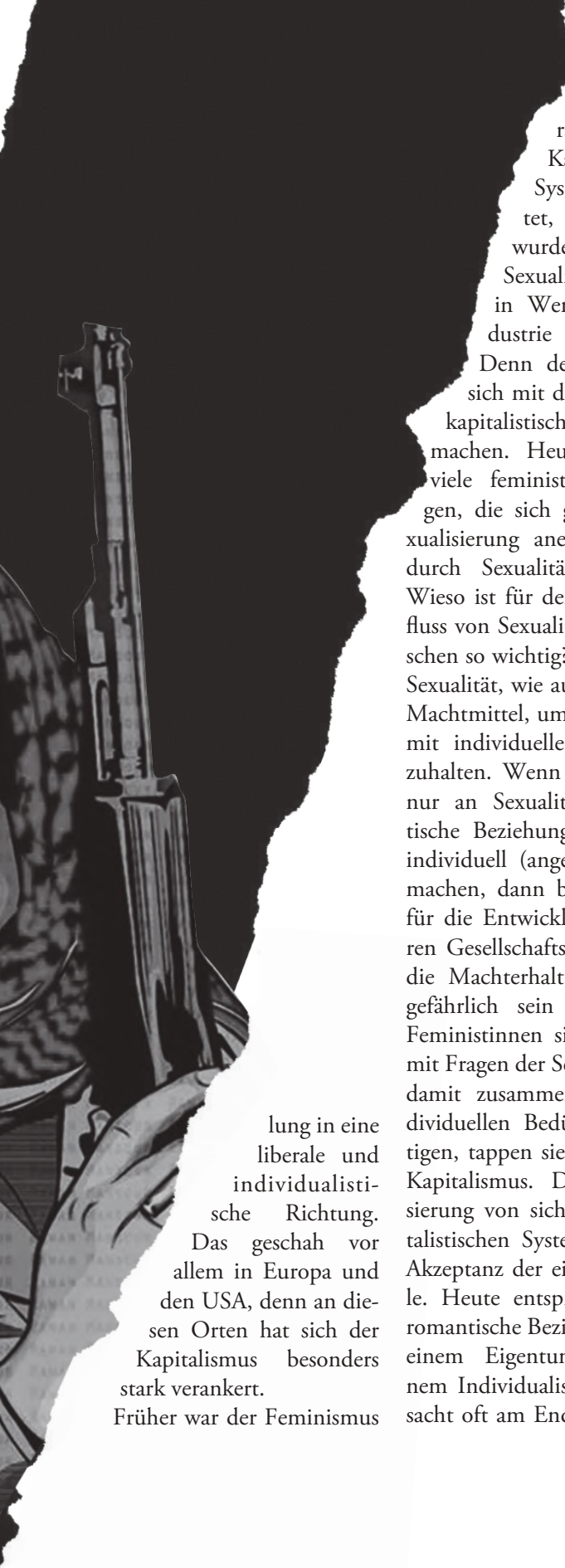
Doch trotzdem herrscht das Patriarchat weiter und die Ergebnisse des Befreiungskampfes sind nicht so groß, wie sie sein könnten. Das patriarchale, kapitalistische Staatssystem hat sich neue Methoden ausgedacht, um den radikalen Kampf der Frauen klein zu machen. Diese Methoden müssen wir gut verstehen, um unseren Kampf erfolgreich weiterzuführen und endlich ein geschlechterbefreites, kommunales Zusammenleben aufzubauen.

Die kapitalistische Falle

Seit den 90er Jahren haben sich der Individualismus und der Liberalismus in der Gesellschaft stark vertieft. Mit dem Scheitern des Realsozialismus behauptet der Kapitalismus, somit die

patriarchale Ideologie der Ausbeutung, das einzig funktionierende System zu sein. Der Glaube an ein sozialistisches, kommunales Zusammenleben wurde fast ausgelöscht. Genau zu diesem Zeitpunkt machte auch der Feminismus eine Entwick-





lung in eine liberale und individualistische Richtung. Das geschah vor allem in Europa und den USA, denn an diesen Orten hat sich der Kapitalismus besonders stark verankert. Früher war der Feminismus

radikal gegen Kapitalismus und System ausgerichtet, zum Beispiel wurde stark gegen die Sexualisierung der Frau in Werbung, Pornindustrie etc. gekämpft. Denn der Staat will sie sich mit diesen Mitteln als kapitalistische Ware nützlich machen. Heutzutage gibt es viele feministische Strömungen, die sich gerade diese Sexualisierung aneignen und sich durch Sexualität identifizieren. Wieso ist für den Staat der Einfluss von Sexualität auf die Menschen so wichtig? Der Staat nutzt Sexualität, wie auch Geld, als ein Machtmittel, um die Gesellschaft mit individuellen Trieben stillzuhalten. Wenn die Gesellschaft nur an Sexualität und romantische Beziehung denkt, die sie individuell (angeblich) glücklich machen, dann bleibt keine Zeit für die Entwicklung eines anderen Gesellschaftsmodells, das für die Machterhaltung des Staates gefährlich sein könnte. Wenn Feministinnen sich überwiegend mit Fragen der Sexualität und der damit zusammenhängenden individuellen Bedürfnisse beschäftigen, tappen sie in die Falle des Kapitalismus. Die Übersexualisierung von sich selbst im kapitalistischen System ist, wie eine Akzeptanz der eigenen Opferrolle. Heute entspringt sogar jede romantische Beziehung eigentlich einem Eigentumsanspruch, einem Individualismus und verursacht oft am Ende, einen großen

Herzschmerz, der uns lähmt. Die Natur des Menschen sieht tatsächlich anders aus. Früher wurde Sexualität frei gelebt, ohne strenge Regeln und Rollen, jedoch war Sexualität nicht das Wichtigste im Leben. Hohe Stellenwerte hatten Gesellschaftlichkeit, Kultur und aufrichtige Beziehungen zu allen Menschen der Gemeinschaft. Wenn wir die Frau insgesamt nur als ein sexuelles Wesen denken, dann gehen die intellektuellen, philosophischen, künstlerischen und kommunalen Seiten von ihr wieder einmal verloren. Damit ist nicht gemeint, dass Frauen sich nicht frei entfalten sollten, es ist eine Frage nach dem Ziel. Wollen wir uns innerhalb unserer unterdrückten Gedanken und Rollen eine Nische suchen, in der wir individuelle Freiheit und kurzlebige Befriedigung finden, oder wollen wir das Konzept von Geschlechtlichkeit und Beziehungen neu denken und außerhalb von patriarchalen Einflüssen auf die Suche nach einer freien, kommunalen Gesellschaft gehen? Heutzutage führt die neue Richtung des Feminismus, also der starke Fokus auf Sexualität, Beziehung und Körper zu einer Abschwächung der feministischen Kraft und so auch zu einem Rückschritt in der Frage: Wer ist eigentlich die Frau?

Wer ist eigentlich die Frau?

Heute ist die Identität der Frau in feministischen Reihen sehr zerstückelt. Ebenfalls unter dem Deckmantel der individuellen Freiheit kommen verschiedenste

Interpretationen von Frau-Sein auf. Die einen bestärken das Bild der sexuellen Frau und auch die queere Bewegung wird immer stärker und stellt infrage, ob es so etwas, wie die Frau, überhaupt gibt. Es wird die Meinung vertreten, dass die Geschlechter Frau und Mann komplett erfunden und ein Werkzeug des Patriarchats seien. Es tauchen neue Begriffe auf, wie nicht-binär (weder Mann noch Frau) oder agender (geschlechtslos). Es ist richtig, die starren Rollenbilder von Mann und Frau infrage zu stellen und den Dualismus dahingehend zu überwinden. Jedoch scheinen die Debatten sich langsam von den radikalen Wurzeln der Frauenbewegung abzulösen und sich in eine liberale und individualistische Richtung zu entwickeln. Anstatt Fragen, wie „Wer sind wir, was vereint uns und wie können wir gemeinsam eine freie Gesellschaft aufbauen?“, zu stellen, kommt es durch die queere Bewegung zu einer Zerteilung der Geschlechtsidentitäten in so viele Einzelteile, sodass von einer Einheit, einer Jinerji, nicht mehr die Rede sein kann und unsere Schlagkraft gegen das Patriarchat abnimmt. Es geht bei diesem Kampf viel um die Anerkennung des Systems und darum, für jede Person eine möglichst individuelle Nische zu finden. Damit soll nicht gesagt sein, dass Vielfalt und verschiedene Auslebungen von Geschlechtlichkeit keinen Stellenwert haben. Eher ist es die Zerstücklung der Identitäten, die uns schwächt und auch zu einer

Enge des Begriffs der Frau führt, anstatt zu einer Ausweitung und Befreiung der Frauenidentität. Uns schwächt, dass wir von dem Fokus – die Zerstörung des Patriarchats – abkommen, weil wir übersehen, dass das Patriarchat mit der Unterdrückung der Frauen angefangen hat, und wir uns deshalb die Kernfrage „wer und wie waren diesen Frauen“ stellen müssen. Frau-sein ist nicht ein bestimmter Körper, eine enge Rolle, gegen die wir ankämpfen müssen. Das Patriarchat will uns diese Gefühle aufzwingen und uns somit zerteilen. Das Frau-Sein ist etwas Wunderschönes. Es bedeutet, den Aufbau einer freien Persönlichkeit, die nach einer menschlichen Moral lebt, anstatt zu herrschen. Es ist ein andauernder Kampf gegen Unterdrückung und für ein kommunales, natürliches und lebendiges Zusammenleben.

Was braucht es also?

Um das Patriarchat zu besiegen ist das wichtigste Ziel heute, die feministische Kraft wieder zu vereinen und gemeinsam eine Lösungskraft für gesellschaftliche Probleme zu werden, für ein

Neudenken der Frau und für die Veränderung des Mannes einen starken Kampf zu führen. Die Probleme müssen an der Wurzel gefasst werden. Eine ganzheitliche Sicht auf Frauenbefreiung muss wieder angestrebt werden, anstatt uns nur auf Sexualität und Körper oder eine individuelle Identität zu fokussieren. Wenn wir unsere Gemeinsamkeiten stärken, und uns trotz unserer Verschiedenheiten zusammenschließen, werden wir erfolgreich sein. Dahingehend ist es auch wichtig, auf einer organisierten Basis zusammenzukommen, anstatt uns



**DER STAAT NUTZT SEXUALITÄT, WIE AUCH GELD,
ALS EIN MACHTMITTEL, UM DIE GESELLSCHAFT
MIT INDIVIDUELLEN TRIEBEN STILLZUHALTEN.**

uns nicht befreien.
Denn er verkörpert
das Patriarchat in sich
und zwingt uns immer
seine individualistische
und liberale Mentalität auf.
Er will uns nach wie vor in
tausend Identitäten und Ideo-
logien zerstückeln. Ihn müssen
wir als Feind klar erkennen.

Jin Jiyan Azadi!

Wir wollen den Kampf gegen
das Patriarchat auf allen Ebenen
vorantreiben, um eine Befreiung
der Geschlechter und ein freies
Zusammenleben aller Menschen
zu erreichen. Das kann nur mit
einer Vereinigung und Gesell-
schaftswerdung zustande kom-
men, also müssen wir bereit sein,
aufeinander zuzugehen, anstatt
uns in Subkulturen und Nischen
aufzuteilen. Die Frauenbefrei-
ungsideologie und die Jineolo-
jî (Wissenschaft der Frau und
des Lebens), die der Philosophie
Rêber APOs entspringen, sind
eine große Inspiration für einen
weltweiten Aufstand der Frau.
Lasst uns gemeinsam den Weg

emotional und
voreilig vonein-
ander zu trennen.
Gerade auch, um
den internationalis-
tischen Charakter des
Geschlechterkampfes
beizubehalten, müssen
vor allem europäische
und akademische Feminis-
tinnen ihren Blick für Ge-
danken und Erfahrungen aus
aller Welt ausweiten, anstatt
ihre Meinung stets als allge-
meingültig darzustellen. Wir
müssen wieder radikal werden.
Wenn wir Kompromisse mit dem
Staat eingehen und stets seine An-
erkennung fordern, können wir

der Befreiung gehen und uns
von den Angriffen des Fein-
des nicht demotivieren lassen.
Wenn wir den Individualismus
überwinden und zu einer Kraft
zusammenschmelzen, können
wir alles erreichen. Die Worte
„Jin Jiyan Azadi“ sind mehr als
nur ein Slogan. Sie stehen erstens
für die Frau und für Geschlech-
terbefreiung, zweitens für das Le-
ben, also für Natürlichkeit und
ständige Erneuerung, drittens
für Freiheit, also für ein Gesell-
schaftsmodell, jenseits von unter-
drückerischem Staat und Kapita-
lismus. Lasst uns diesen Worten
eine Bedeutung schenken und sie
in unseren Taten und Aktionen
aufblühen lassen, wie eine wun-
derschöne Rose, die sich mit ih-
ren Stacheln zu verteidigen weiß.
So werden wir die Grundlage für
die Freiheit der ganzen Welt er-
schaffen und das Kapitel des Pa-
triarchats in der Geschichte der
Menschheit endlich abschlie-
ßen. ❖


**LÄNGER ALS DIE GESCHICHTE
DES PATRIARCHATS IST DIE GESCHICHTE
DER GEMEINSCHAFT DER FRAUEN.**

BEENDEN WIR, WAS ANGEFANGEN WURDE!



Früher waren es meistens nur Männer die als Teil der Gesellschaft wahrgenommen wurden, die Frauen hingegen wurden am Rande der Gesellschaft getrieben. Es ist interessant zu sehen, dass das Verständnis über die Zusammensetzung der Gesellschaft mit den Jahren sich verändert hat.

Wollen wir das herausfinden, lohnt sich eine Analyse des bestehenden Rechtssystems. Gibt das Gesetz allen Menschen die gleichen Rechte? Oder gibt es vielleicht bestimmte Menschen, die von der Rechtsordnung in irgendeiner Art und Weise bevorzugt werden? Und vielleicht fällt uns auch auf, dass bestimmte Personengruppen einfach gar nicht darin auftauchen – also von der Rechtsordnung unsichtbar gemacht werden? In der Antike galten die Bürgerrechte nur für einen sehr engen Kreis: Männer, die ein bestimmtes Alter erreicht hatten, Eigentum an Häusern hatten, Steuern und Abgaben zahlten und Wehrdienst geleistet haben. Frauen, SklavInnen und andere Menschen waren nicht mit (den gleichen) Rechten ausgestattet. Daran zeigt sich schon sehr stark, wer zur Gesellschaft gehörte, also mitbestimmen durfte, aber auch, wer dafür sorgte, dass nur dieser kleine Kreis etwas zu sagen hatte.



Gleichzeitig wird aber auch sehr deutlich, was für ein Leben und welche Lebensrealitäten gesichert werden sollten und als erstrebenswert galten. Nun könnten wir sagen: „Die Antike ist doch schon 2000 Jahre her. Das gilt doch heute gar nicht mehr.“ Dem müssen wir leider entgegenen: „Oh doch, das gilt genauso heute noch. Bloß ist das alles heute nicht mehr so einfach zu erkennen.“

Es gab schon immer Frauen, die für die Gleichberechtigung kämpften, also in erster Linie für gleiche Rechte.

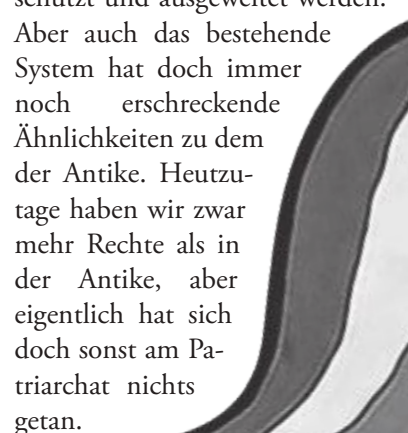
Die Widerstandsgeschichte der Frauen gegen das Patriarchat wird heute bewusst versteckt und ist heute Vielen nicht mal bekannt. Doch es ist doch offensichtlich, dass Frauen auch früher gegen das Patriarchat kämpften, das Patriarchat nicht einfach so hinnahmen, denn das Leben im Patriarchat ist – heute so wie früher – elendig. Vielmehr müssen wir uns dessen bewusst sein, dass es gewisse Verbesserungen für uns nur deshalb gab, weil eben andere Frauen vor uns sich für diese eingesetzt haben. Der Spruch „von nichts kommt nichts“ gilt für den Kampf gegen das Patriarchat besonders. Es gab also schon immer Frauen, und wahrscheinlich auch Männer, die für die Gleichberechtigung der Geschlechter kämpften. Nur waren sie oft zu unorganisiert, oder hielten nicht lang genug an. Den allermeisten Menschen war wohl

nicht klar, was es mit Frauenrechten auf sich hatte und wozu sie gut sein sollen. Die Bekanntheit und die Diskussion um Frauenrechte nahmen zu, als sich um ca. 1830 Frauen in England mit dem Ziel zusammenschlossen, das Frauenwahlrecht einzuführen. Diese Frauen kamen aus der eher wohlhabenderen, bürgerlichen Schicht und wurden „Suffragetten“ genannt. Sie mussten sehr lange kämpfen, erst 1918 gab es das Wahlrecht für Frauen ab 30 Jahren und mit gewissem Vermögen und noch zehn Jahre später das allgemeine Wahlrecht für alle Frauen. Aber sie waren zutiefst entschlossen und militant und wohl auch nur deshalb letztendlich erfolgreich. An deren Entschlossenheit muss sich eigentlich jede von uns ein Beispiel nehmen. Als friedliche Demonstrationen nicht mehr ausreichten, wurde zu stärkeren Methoden gegriffen. Sie suchten die Orte auf, an denen sich Politiker befanden, um mit ihnen zu diskutieren. Sie störten Veranstaltungen dieser Politiker und machten so auf sich aufmerksam. Sie zerschlugen Schaufenster, brannten Briefkästen nieder, griffen auch Privathäuser und Museen an. Sie zündeten auch Geschäfte an, öffentliche Einrichtungen und Kirchen. Natürlich wurden sie vom Staat verfolgt, verprügelt, verhaftet. In den Gefängnissen führten sie Hungerstreiks durch. Einige von ihnen opferten auch ihr Leben für ihren Kampf um das Wahlrecht. Eine der Suffragetten, Emily Davin-

son, lief während eines Pferderennens auf die Rennbahn, schrie das Wort „Suffrage“, welches „Wahlrecht“ bedeutet, und ließ sich von einem Pferd überrennen, während ein übervolles Stadion und sogar der damalige König von Großbritannien dabei zusahen. Einige Tage später verstarb sie an den Verletzungen. So ging sie als Märtyrerin in die Geschichte ein. Der Kampf der Suffragetten ist wahrhaftig beeindruckend. Ihretwegen hat sich im letzten Jahrhundert in vielen Teilen der Welt das Frauenwahlrecht durchgesetzt. Später kamen auch andere Rechte für Frauen dazu, beispielsweise das Recht, ohne Erlaubnis des Ehemannes zu arbeiten. Und so geht es nach wie vor weiter, beispielsweise mit dem Recht auf Abtreibung. Nach und nach erkämpften sich Frauen auf der ganzen Welt immer mehr Freiheiten.

Was Frauenrechte nicht leisten können

Diese Errungenschaften sind wirklich wichtig und müssen geschützt und ausgeweitet werden. Aber auch das bestehende System hat doch immer noch erschreckende Ähnlichkeiten zu dem der Antike. Heutzutage haben wir zwar mehr Rechte als in der Antike, aber eigentlich hat sich doch sonst am Patriarchat nichts getan.



Drei Rechte mehr oder die Freiheit?

Aus heutiger Sicht war das System damals sehr eindeutig patriarchal und ausbeuterisch und heutzutage ist alles etwas verschleiert und verhüllt und sozusagen „bisschen hübscher gemacht“. Wir müssen uns etwas mehr darum bemühen, das Patriarchat aufzudecken und sichtbar zu machen. Deswegen dürfen wir nicht vergessen, was Frauenrechte nicht leisten können. Frauenrechte können nicht leisten, dass das Patriarchat sich auflöst! Frauenrechte können das bestehende System nicht überwinden. Sie können das System nur reformieren und ‚angenehmer‘ machen. Frauenrechte, wie fortschrittlich sie auch sein mögen, werden immer vom System aufgenommen und liberalisiert, sodass es immer schwieriger wird zu erkennen, dass das Patriarchat dennoch weiterbesteht. Frauenrechte existieren immer in erster Linie auf dem Papier. In der Praxis, die zumeist

von Männern dominiert wird, kann es sein, dass die Frauenrechte mit Füßen getreten werden, dass sie gar nicht zur Anwendung kommen, oder dass es Zwang braucht, um sie tatsächlich durchzusetzen. Denn noch immer sind nicht alle Menschen, vor allem Männer, davon überzeugt, dass sie wichtig sind, selbst wenn sie zu Gesetzen werden! Dies zeigt sehr deutlich, wo die Wirkung der Frauenrechte an ihre Grenzen stößt. Denn der Kampf braucht eine Radikalität, eine Härte und Überzeugungsarbeit. Überzeugungsarbeit ist eben der Schlüssel, weil sie auch anderen Menschen die Ideen der Freiheit ans Herz legen kann, weil sie auch andere Menschen für diesen Kampf gewinnen kann! Und dabei dürfen Frauenrechte auch auf keinen Fall unabhängig vom System, Patriarchat und Kapitalismus thematisiert werden.

Die Frauenrechte haben leider nicht dazu geführt, dass das System, wie es schon in der Antike bestand, abgeschafft wurde. Dieser Weg ist nicht möglich, wenn eine ernsthafte Veränderung der Verhältnisse angestrebt wird. Außerdem: Wir wollen doch nicht Schritt für Schritt dafür kämpfen, dass unsere Urenkelinnen irgendwann drei Rechte mehr haben, als wir heute. Wir wollen doch vielmehr dafür kämpfen, dass alle Geschlechter befreit, friedlich und gleichberechtigt miteinander leben. Und an diesem Ziel ausgerichtet, müssen wir unser Vorgehen planen, überlegen, was zu tun ist und die richtigen Entscheidungen treffen. Hierfür ist es wichtig, Taktik und Strategie voneinander zu unterscheiden. Strategie ist das langfristige Ziel, das angestrebt wird. Taktiken sind unterschiedliche Mittel, Wege und Bündnisse, die dazu eingesetzt werden, das langfristige Ziel





eine Taktik tatsächlich für die Strategie förderlich ist. Gleichzeitig reicht es meistens nicht aus, nur eine Taktik zu verfolgen. Meistens muss mehrgleisig gearbeitet werden. Während also einerseits um weitere Frauenrechte gekämpft wird, muss gleichzeitig daran gearbeitet werden, das Bewusstsein aller Geschlechter tatsächlich zu ändern. Wie kann das passieren? Beispielsweise ist eine autonome Frauenorganisation dafür unerlässlich. Dadurch können Frauen lernen, sich als Individuum und auch als Kollektiv von patriarchalen Mustern zu befreien und den Prozess der Selbstwerdung

wird, wenn wir uns vorstellen, wie lange wir von dem Patriarchat beeinflusst wurden, was wir schon als patriarchal entlarvt haben und was noch nicht. Die autonome Frauenorganisation, die Stärkung unserer Schwestern und Genossinnen, ist wohl die wichtigste Aufgabe. Aber wir wissen auch, dass dies als Taktik nicht ausreicht. Wir müssen auch die Männer in den Prozess einbeziehen, um wirklich erfolgreich zu sein. Dies ist wohl der nächste Schritt, mit dem wir uns befassen müssen. Wie können wir nicht nur unser Bewusstsein, sondern auch das der Männer so beeinflussen, dass wir bald in einer viel, viel schöneren Welt leben, als der jetzigen? Dazu gibt es auch schon einige Ideen und auch daran wird

Der Spruch „Von nichts kommt nichts“ gilt für den Kampf gegen das Patriarchat besonders.

und die Zwischenziele zu erreichen. In diesem Kontext können wir also sagen, dass die Verteidigung von Frauenrechten und deren Erweiterung Taktiken sind, um die von uns gewünschte Welt aufzubauen. Aber dabei dürfen wir uns eben nicht allein auf diese verlassen und müssen unser großes Ziel, unsere Strategie, eine gleichberechtigte Gesellschaft frei von Diskriminierung und Unterdrückung, dabei immer vor Augen behalten. Dies hat vor allem einen Zweck: Herausfinden, ob

„Xwebûn“ zu vollziehen. So können wir lernen, Frauensolidarität zu leben und eine große Kraft des Zusammenhalts aufzubauen. Nach tausenden Jahren des Patriarchats müssen wir erstmal wieder herausfinden, wer wir sind, in welchem Verhältnis wir zueinanderstehen und wie wir Männern, seien es Väter, Brüder, Cousins, Ehemänner usw. gegenüberstehen. Diese Arbeit ist ein sehr langer Prozess, der deutlich

gearbeitet. Um unsere Strategie verfolgen zu können, müssen wir also viele Taktiken parat haben. Um viele Taktiken gleichzeitig anzuwenden, müssen wir die Aufgaben gut untereinander aufteilen und sie immer untereinander abstimmen. Um wiederum dies zu tun, müssen wir viele sein und uns organisieren. Wir müssen immer mehr werden! ❖

Dema ji azadiya xwe bepardimînê kenarê tunebûn pir nêz dibê

Ji nû ve pênasikirina enerjiya ku ber bi azadiyê ve diherike

Eger em rastiya azadiyê bi hebûna insan, civak dixwazin fehm bikin, we demê gereke nerandina, destgirtin me ya fehm kirin civak bi çavê giştî bê. Civak çawa bûye civak, pêşketina xwe bi çî rengî bû

û bi taybetî kengê azadiya xwe ji dest daye. Ji ber ku bi peyva azadiyê pir hatiyê leyîstin, ji ber vê jî analîzkirina wê jî ewqas giring dibe.

Gelê Kurd koka xwe di nav deşt û çiyayên Toros û Zagrosan de, di nivenga çemê Firat û Dicle de digirê.

Bi taybetmendiyên xwe ku ji erdnîgariya Kurdistanê girtiye, edî hebûna xwe wek civak bi xwezayî di pêşengiya jinê de dike yek û li ser esasî kombûyîna enerjîya li dora jinê kom dibû, behra ku bi hezarî salan e diherike, hilberandina li Kurdistan û tevahiya Rojhilata Navîn pênasê dike. Ev jî bi kedeke pir mezin ên nîrxên madî û manewî li dorhêla dergûşa mirovahiyê şîn bûn. Helbet vê jî di jinê de rê li lêgerînek bê navber vekir. Jinê dixwest bikeve pey şopa fêmkirina heqîqeta xwe û xweza yê.

Bêguman di diroka Kurdistanê, gelên li Kurdistanê û Rojhilata Navîn de hem rastiya azadiyê û hem bi rastiya koletiyê di nava hev de hatine jîn. Wek diroka mirovahiyê serdemeke pir dirêj a jiyaneke azad hebû. Dema dagirkeriya

ya destpêkê ya ji aliyê hişmendiya zilam a li ser xwezayê pêk hat, zîhniyetek zordest, zalim û kedxwar pêşket û rêbaza yekemîn ku pêş xist jî tundî bû. Wek beşeke civakê jin tê kolekirin. Di destpêkê de dagirkerî li ser esasê serweriya mêjî pêşxistin, dovre rih û herê dawî jî ji hêla fizîkî de tunekirin pêş ket.

Rast girtin û pênasikirina dirokê

Pîskolojiya qirkirin û dagirkirina civakê, rê li fetisandîneke pir mezin vedike. Ew rewş gav bi gav ber bi tunebûnê ve dibe. Civak ji aliyê vîn ve derb dixwe û bi vî rengî jî di destpêkê de xwe radestkirin tê ferz kirin. Xwe radestkirin jî tê wateya destberdana ji vîna xwe ya azad.

Di dirokê de gelê Kurd di serdemeke de dibûhirî ku edî giha bû astekê ku vîna xwe ya azad ji dest dabûn û ber bi

Azadî di tevahiya her hebûnên di cihanê de veşartîye. Heta her pirtikên xwe yên herî biçûk jî şerê hebûn, tunebûn û azadiyê dimeşîne. Helbet ji bo ku hebûna xwe biparêze, lêgerîna azadiyê şertê esasî ye. Lêgerîna azadiyê heqîqetêke lêgerîna a herdayîm e. Azadî enerjîyek herikbar e ku hertim guhertin û veguhertinê bi xwe re tîne. Rêber APO di parezname Sosyolojiya Azadiyê de yek ji pênasayên xwe ya azadiyê bi enerjî û karkirina wê ve girê didê...



tunebûnê ve diçûn. Di serî de jin, civak di qirkirinek bipergal re derbas dibûn. Helbet di serdema modernîteya kapîtalîst de ev qirkirin bi rengê herî hovane, dij civak û mirovahiyê û bi sazîrî tê meşandin. Jixwe di sedsala ku em tê de jiyan dikin jî, civak heya şaneya xwe ya herî biçûk hatiye dagirkirin. Zihniyeta bavixsalarî dikare xwe bi dagirkerî, zordestî, kedxwarî, destdirêjî û hwd. bide jiyan kirin. Lê, vê zîhniyetê li hemberî hemû hewldanên azadiyê xwe bi sazî dikir û li ser vî esasî ji civakê re bi sedan diwarên mezin ên di nava gêjgerînk (labirent) ku di hemû beşên jiyanê bi sazî dibû, ava dike.

Modernîteya kapîtalîst ku navenda wê Ewropa ye, hebûna xwe li ser bê wate û bê bingehekirina nîrxên civakê li ser pêyan digre. Li vir yek ji têgeha ku herî zêde pê hatiye listin, têgeha azadiyê ye. Têgeha azadiyê tê berovajî kirin; di bin navê azadiya ferdî de hemû

bingehên derveyê exlaqê civakê tîne teşvîq kirin û bi vî rengî beden, rih û raman tê teslîm girtin. Ji ber ku mêjiyek ji hafizeya dîrokî hatiye qutkirin, dikare bi her awayî bê birêve birin. Mina ku çavê me nîn bîn. Em edî nabînin; belku em hîs dikin ku ev jiyan ne rast e, lê hafizeyek wînda bûyî mîna jiyanek mirî dimîne. A rast di kurahiyê de her mirovek hesreta azadiyê jiyan dike, ev hîs çiqas lewaz be jî, bi awayekê hertim heye. Ji ber ku wek mêjiyê nêzî 2 mîlyon sal ku her çiqas pergala bavixsalar kodên bingehîn bidest xistibe jî û xwe bi sazî kiriye, mîna kurmê ku ketiye hundirê canê insan; lê em dizanin ku me serdemeke mezin bi mêjiyê azad jiyan kiriye û ev yek girîng e.

Wek amûreke şerê taybet, têkbirina hafizeya dîrokî

Ji bo ku pergala bavixsalarî bikare xwe birêve bibe û saz bike, amûrê şerê taybet bikar tîne. Piştî qirkirina fîzîkî, dest bi qirkirina di aliyê çand, mêjî, ziman û dîrokê dide. Her wiha armanc dide ku hemû ferdên civakê ji cewherê wê/wî dûr bixwe û qalibek ji her cure nîrxên mirovahiyê bê par e,

ava bike.

Jixwe jinên ciwan hîn di temenê biçûk de di nav malbatê de tîne şikildayîn û li ser vî esasî ji aliyê hişmendî, hest û rih de li gorî fikir û ramanên zîlam tîne perwerde kirin. Bi vî awayî jî li ser jinê û jinên ciwan qanûn (qanûnên ku ji aliyê eqlê zîlam ve hatine avakirin) tîne ferz kirin, bend li pêşîya wan tîne lêkirin. Bêguman pergala bixwe jî şeweyek perwerdehiyê ya fikirdineke perçe, fêrbûneke nîvco pêş dixîne; di vir de armanc jî avakirina kesayetek li gorî pergale ye. Bi vî rengî jî edî di nav her şaneyê civakê de amûrên bingehîn ên şerê taybet xwe pîralî birêxistin dike.

Li vir armanc bingehîn ev e ku li ser civakê şerekî her alî meşandin e, ku ev jî bi rengê asîmîlasyon û tunekirinekê bê dawî xwe dide der. Ji aliyê din de jî hezkirineke sexte di bin navên cihê de tê pêşxistin ku di vir de jî koletî û dîlgirtineke mezin û heta hetayî heye.

Jiyanek alternatîf avakirin pêkan e

Jixwe evqas rêzefilm pêşxistin ne bê armanc e; rêzefilm jî ji bo şikildana civak û kesayet û avakirina zîhniyetek ji rê



derketî amûrên herî bi hêz ên di dest pergale dene. Destpêkê nasname tê red kirin, dovre dema ku vava pêk hat vê carê jî wek gava duyemîn tu dikarî li şûna wê nasnameyek cuda ferz bikî.

Pergal valatiyan baş bikartîne, ji bo ku amûrên xwe yên şerê taybet bixe devrê jî gelek “alternatîv” an derdixîne pêş. Bi rêbazên xapandin, propagandeyek bê pergala ku yek ser mêjî û çanda civakan ku bi sedsalan li ser nîrxên demokratîk xwe birêxistin kiriye, dike hedef. Di mijara nixumandina rastiyan û xemilandina direvan de jî pispor in. Ji bo wê jî pir baş bi direvên li hev anîne civak û kesayet dixapînin. Mînakê wê jî medyaya mecazî ye ku di sedsala dawî de wek saziyek şerê taybet hatiye erkdar kirin.

Hema bêje tevahiya civakê bi tepisandineke mezin re rûbirû ye, koletiya her pêşketî li ser jinê ferz dike, her şaneyekê civakê hedef digre. Di rêzefilmên Tirk, Hind û Ewropî de profila jiyaneke cuda tê avakirin ku dûrî hemû nîrxên civakî ye û jiyaneke utopîk ku durî rastiye ye tê pêşkêşkirin.

Ev di jinên ciwan de ku di nava civaka xwe li jiyaneke alternatîv digerin nikare bigihe armanca xwe. Ji ber ku ev rêze film ji bilî perspektîva jiyaneke xeyalî û ji rastiye dûr, bi şibandina kesayetên di rêzefilmê de; ku kesayetên lewaz, têkçûyî û jinên tenê digrîn û belengaz in, dixwazin jinên ciwan ji lêgerîna wan a jiyana alternatîv dûr bixînin. Jixwe dixwazin bi van rêzefilman heskirina ji jiyana Ewropayê re pêşbixin. Helbet li gel vê jî propagandaya devkî, bi

rêya medyaya mecazî û reklaman tê kirin. Bi vî rengî jiyana “alternatîv” ku li Ewropayê derdixînin pêşiya ciwanan li ser sê mijarên “dewlemendbûyîn”, “zanebûyîn” û “azadî” ye tê pişxistin. Yanî di serî de jinên ciwan, hemû jinan dikşînen nav jiyaneke hîn aloz û bê armanc.

Şeweyek xwe parastinê, çand û nîrxên civakî

Civaka Şengalê xwedî civakekê ye ku bi çand û baweriya xwe ve girêdayî ye; a rast ev yek jî bûye stûnek bingeîn a xwe parastina civaka Êzidî. Li beramberî nîrxên wê, di nava modernîteya kapîtalîst de jiyankirin rê li perçebûnek mezin vedike. Sedama vê jî ev e ku li beramberî pergale di aliyê çareserî û parastinê de teng dimînin. Jixwe ev pergala li ser asasê tune kirina exlaq û çand pêş dikeve. Armanca asasi a pergale qutbûna ji civakê ye û bi vî rengî jî civakê bê parastinê tê hîştin. Jinên ciwan ên Êzidî li Ewropa yê, bi taybetî ji civaka Êzidî ji aliyê qirkirina çandî gihiştîye rêjeya dawî. Êdî di navbera komkujiya fîzîkî û asîmîlasyon û asta qirkirina çandî de hewldana hemleyek dawî tê kirin. Di vir de her wekî tê zanîn, Elmanya wezîfeya xwe ya taybet û sereke dilîze.

Helbet ji nû de vejîna civaka Êzidî li ser axa xwe gengaz e. Em baş dizanin ku ji aliyê psîkolojîk, sosyolojîk û civakî de girêkek kor di mêjiyê gelê Êzidî de veşartî ye. Em îro vê yekê bi awayekê pir zelal li Şengalê dibînin û dijin.

Li Şengalê em dibînin ku îro

jinên Êzidî rabûne ser piya û li pey azadî û jiyana rast de dimeşin. Êdî diwaze xwe di nav pençên pergala bavîksalar a hundir û derve de rizgar bikin. Her wekî me di serî de jî got; bi peyva azadiyê pir hatiye listin û ji cewherê xwe hatiye vala kirin, di nav pergala modernîteya kapîtalîst hatiye bê wate kirin.

Heval Atakan dide diyarkirin ku ger 7000 salan bi gotina jiyaneke hatibe listin, wê demê em ê çawa bikaribin behsa jiyaneke bikin. Ji bo ji nû ve destgirtin, pênasekirin û watedayîna jiyaneke, heskirin û azadiyê, pêdivî bi rast destgirtina dîrokê heye. Di vir de wek jin wê pîvanên jiyaneke, hezkirin bîr diyarkirin û bingeheke azadiya civakê di kesayeta xwe de pêş bixe. Tevna konfederalîzma jinê ku îro bi zîhnîyet û birdoziya jina azad tê hûnandin, her ku diçe nêz û şênber dibe. Ew jî tê wê wateyê ku hebûna xwe parastin û azadiya xwe birêxistin kirin yek ji karê sereke ya jin e û ev yek ji bo jin û civakê mijareke bingeîn e ku nepêkane mirov dest jê ber de. ♦

Pîskolojiya
qirkirin û
dagirkirina
civakê,
rê li fetisandineke
pir mezin
vedike.

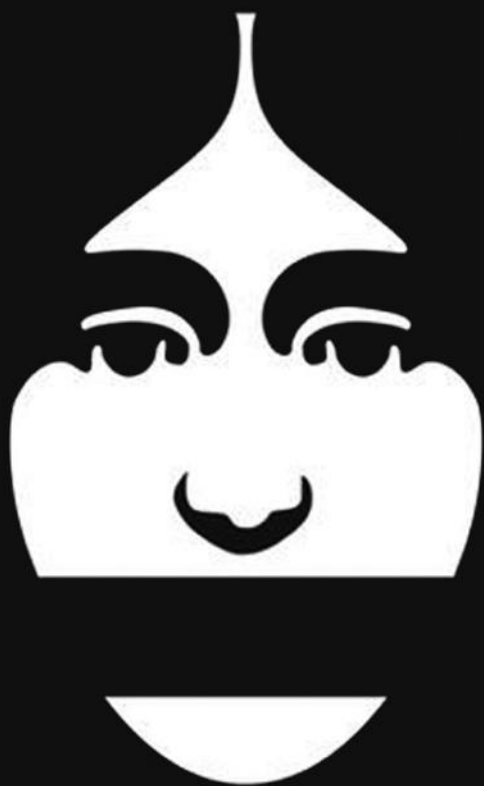


„TATEN STATT WORTE!“

-britische Suffragetten, 1912



NO RIGHTS



NO FREEDOM

EINFÜHRUNG DER WAHLRECHTE DER FRAUEN

EUROPA

- *Deutschland: 1918
- *Österreich: 1918
- *Albanien: 1920
- *England: 1928
- *Frankreich: 1944
- *Italien: 1946
- *Belgien: 1948
- *Griechenland: 1952
- *Schweiz: 1971
- *Spanien: 1973
- *Portugal: 1974
- *Liechtenstein: 1984

NAHER OSTEN

- *Aserbaidshan: 1918
- *Armenien: 1919
- *Türkei: 1934
- *Israel: 1944
- *Indien: 1950
- *Irak: 1958
- *Syrien: 1961
- *Iran: 1963
- *Afghanistan: 1963
- *Ägypten: 1979



SIND FRAUEN IN EUROPA WIRKLICH „FREIER“?

BIOGRAPHIE



LIRI GERO

Liri Gero wurde 1926 in Albanien, Fier geboren. Mit 13 Jahren unterstützte sie bereits den Widerstand der Albanischen KommunistInnen, welche gegen die Besatzung Albaniens durch das faschistische Italien Widerstand leisteten. Sie hat ihr Haus für die Aktivitäten von Widerstandsmitgliedern geöffnet und unterstützte die PartisanInnen, die bei diesem Widerstand kämpften. Trotz ihres jungen Alters war Liri ein Albtraum für die Besatzer.

Am 14. September 1943 schlossen sich zusammen mit Liri 68 Partisaninnen aus Fier der albanischen Nationalen Befreiungsbewegung an. Sie schloss sich der 16. Angriffsbrigade an, die einen wichtigen Platz in der Geschichte des Widerstands einnimmt. Am 6. Oktober 1944 trat sie in Chukas bei Lausna unter rauen Kriegsbedingungen einen legendären Widerstand gegen die Nazi-Streitkräfte an. Die Nazis erlitten in diesem Konflikt große Verluste. Die verletzte Liri kämpfte weiter, bis sie ihr Bewusstsein verlor. Ihr starker Wille und ihr Glauben hatten Liri ermutigt, aufzustehen und Widerstand zu leisten.

Die Nazis fanden sie bewusstlos. Angesichts dieses Widerstandes einer 17-jährigen jungen Frau banden die Nazis sie rachsüchtig an einen Baum, gossen Benzin auf sie und zündeten sie an.

Nach dem Krieg wurde ihr der Titel einer Volksheldin Albaniens verliehen, für ihren heldenhaften Widerstand in ihren jungen Jahren gegen die Invasoren. Liri, eine junge Frau, trug zum Widerstand gegen den Faschismus bei, der von der männlichen Mentalität erzeugt wurde und wird immer mit ihrer Willensstärke und ihrem Glauben eine Vorreiterin für alle jungen Frauen bleiben.

Liri war oft eine beispielhafte Figur für die Rolle von Frauen und Jugendlichen in der Gesellschaft im sozialistischen Albanien der Nachkriegszeit. Liri, die den Geist und den Willen der jungen Frau demonstrierte und die anderen 68 Frauen, die am Widerstand teilnahmen, werden heute mit Respekt und durch Widerstand in Erinnerung behalten.



EMILY DAVISON



Emily Davinson ist 1872 in London geboren. Damals gab es weltweit Widerstand der Frauen für Wahlrechte. Emily trat 1906 der WSPU (Soziale und politische Union der Frauen) bei, verließ dann die Lehre zwischen 1908 und 1909 und widmete sich ganz den Aktivitäten der Gewerkschaft.

Emily war eine Frau, die in Großbritannien für das Wahlrecht der Frauen Widerstand leistete. Kurz gesagt, eine Suffragette. Emily wurde neunmal festgenommen, ist siebenmal in den Hungerstreik getreten und hat jedesmal ihren starken Willen bewiesen.

Am 4. Juni 1913, während eines königlichen Pferderennens an dem etwa 500.000 Menschen teilnahmen, lief Emily auf die Rennbahn und schrie aus Protest „Suffragette“, dabei wurde sie von einem Pferd überrannt und verstarb wenige Tage später an den Verletzungen.

Das Ziel von ihr und allen Suffragetten war es, Frauen das Wahlrecht zu verschaffen. Dafür wollten sie nicht nur im Theoretischen bleiben, sondern auch aktiv handeln. Wenn nötig haben sie auch ihr Leben dafür gegeben, dass wir heute wählen dürfen.



EMILY DAVISON

Sterne der Revolution

Gibt es etwas schöneres, als die Selbstfindung? Ist das Schönste, was es auf der Erde gibt, nicht die Person selbst? Ist die schönste Reise unseres Lebens nicht die, die wir zu unserem Selbst führen? Es sind diese Freunde, die diese Reise begonnen haben und bewiesen haben, dass wir unser Selbst und die Wahrheit nur auf diesem Weg wiederfinden werden.

Stell dir diesen Weg als Reise durch die Zeit vor. Stell dir vor, du gehst in die Vergangenheit und siehst das Lächeln der Sterne. Stell dir vor, du gehst in die Zukunft und siehst alle künftigen Errungenschaften. Diese Sterne erleuchten uns die Reise durch die Vergangenheit und die Zukunft. Sie erleuchten unser jetzt. Diese Sterne erleuchten uns alle, sie erleuchten das Leben, schon bevor die Sonne aufgeht. Auf diesen Reisen, mit diesem Lächeln ist man mehr dem Kampf um Leben und Freiheit verbunden. Durch diese heldenhaften Reisen finden wir die Wahrheit – Serkeftin.

Der Tod ist kein physischer Verlust einer Person. Tod beginnt auch erst dann, wenn wir vergessen. All die Errungenschaften, all die Erinnerungen, all das Erbe. Deswegen hat für uns ein Şehîd einen so großen Wert. Denn das Gespür der Freiheit, das im Lächeln eines jeden Şehîds existiert, ist für uns zum Ausdruck von Willensstärke und ewigen Glaubens geworden. Sie traten wie ein Funken Hoffnung auf und wurden von einem Funken zu einem riesigen Feuer des Kampfes. Das sind sie, die mutigen FreiheitskämpferInnen. Sie sind die Liebe unserer Heimat. Sie waren auf der Suche nach Wahrheit und waren bereit, dafür alles zu geben. Sie waren heldenhafte Frauen. Jetzt sind alle Frauen in der Liebe zur Freiheit verpflichtet, sich für die Verteidigung des Landes der Sonne einzusetzen. Mit der Willensstärke dieser Sterne der Vergangenheit und mit der Hoffnung der Gegenwart ist das Aufleuchten eines freien Lebens zu sehen. Diesmal heißen unsere Funken, die den Tanz des Feuers tanzen und sich selber zu einem riesigen Feuer verwandelten, Serhildan Garzan, Zeryan Deniz Amed und Hozan Mîzgîn.



Şehîd Mizgîn wurde zur Stimme der Freiheit und der Demokratie

In der Wiege der Zivilisation kam sie zur Welt und erblickte das Augenlicht 1962 in Êlih (Batman) – ihr Name ist Gurbet Aydin, doch sie war auch als Hozan (Sängerin) Mizgîn bekannt.

Sie war wie ihr Name ein „Geschenk“ für die Gesellschaft in Kurdistan. Durch Şehîd Mazlum Doğan lernte sie 1982 die Partei kennen und arbeitete anschließend aktiv in den Reihen der Partei. Sie wurde schon zu dieser Zeit zum Symbol einer Frau, die die Verbundenheit zu ihrer Heimat sehr stark lebte. Nach einer Weile wurde sie während ihrer Arbeiten in Êlih dechiffriert und musste deshalb Nordkurdistan verlassen. Sie besuchte danach die

Mahsum Korkmaz Akademie in Libanon, in der auch Rêber APO sich aufhielt. Während der militärischen Ausbildung wurde sie verletzt und blieb deshalb noch eine Zeit in der Akademie, um sich auszukurieren. Sie fiel auch schon zu der Zeit mit ihrer wunderschönen Stimme auf, die sich Plätze in den Herzen der Menschen geschaffen hatte. Aus diesem Grund bekam sie nach ihrer Ausbildung die Aufgabe, die Kulturarbeiten zu führen. Sie steckte große Mühen und viel Kraft in den Aufbau der Kulturarbeiten in Europa. Ihre Mühen und Spuren sind bis heute noch ersichtlich. In ihren Arbeiten spürte man stets ihre unendliche Liebe und Verbundenheit zur Heimat, mit der sie andere beeinflusste und mit der sie die Menschen in ihrer Umgebung die Sehnsucht zur Heimat stärker spüren ließ. Mit ihrer Musik und ihrer Haltung reifte ihre Persönlichkeit und sie wurde zur Stimme der kurdischen Frauen. Man kann sagen, dass sie mit ihrer Musik und mit ihrem Widerstand in allen Bereichen eine Vorreiterin der freien Frauen war. Im Jahre 1988 reiste sie wieder in den Mittleren Osten und nahm als Delegierte am 3. Parteikongress teil. Nach diesem Kongress sollte ihre Reise nicht weiter in Europa fortgesetzt werden, sondern in ihrer Heimat, Kurdistan. Zunächst sollte sie ihre Arbeiten und ihren Kampf in Rojava fortsetzen, bis sie sich in die Berge Mêrdîns begab. Das war ein Wendepunkt in der Gründung der Frauenarmee. Sie sammelte ihre

Kämpferinnenname:
Hozan Mizgîn

Name, Nachname:
Gurbet Aydin

Geburtsort:
Êlih

Märtyrertod:
Mai 1992

Kraft und richtete ihren Blick mit großer Entschlossenheit in Richtung der freien Berge Kurdistans.

Dort wurde sie innerhalb von kurzer Zeit zur Provinzkommandantin und schrieb Geschichte, denn sie war in der Partei die erste Provinzkommandantin. Sie spielt damit nicht nur für die Musik eine wichtige Rolle, sondern vor allem bei der Entstehung der Frauenarmee. Sie war eine der Wegweiserinnen der Frauenarmee und Frauenorganisation.

Sie kämpfte immer stärker gegen die Versklavung der Frau und wurde zum Symbol der freien Frau. 1992 ging es für Heval Mizgîn nach Tatwan, um den Kampf gegen den kolonialistischen türkischen Staat zu stärken. Sie hatte stets ihr Ziel, ein freies Kurdistan, vor Augen und fand viele kreative Wege, um die Bevölkerung zu organisieren. Vor allem in Tatwan hat sie große Spuren in den Herzen der Menschen hinterlassen, ein großer Teil der Bevölkerung hat noch Kassetten, die sie mit Şehîd Mizgîn aufgenommen haben.

Während ihrer Arbeit verriet ein Kollaborateur des türkischen Staates ihren Aufenthaltsort, wonach in kürzester Zeit das Haus, in dem sie sich aufhielt, umzingelt wurde. Obwohl sie wusste, dass es eine ausweglose Situation war, weil es keine Wege zum Entkommen gab, war es für Şehîd Mizgîn keine Frage, dass sie bis zu ihrer letzten Kugel Widerstand leisten und nicht kapitulieren würde. In diesem Kampf wurde sie zu einem Şehîd der Revolution, zu einem Stern dieses Kampfes, der uns bis heute den Weg erleuchtet. Ihre heldenhafte Haltung beeinflusste stets die Menschen um sie herum, so auch in dem Moment, in dem sie fiel. Sie ist zu einer von vielen Legenden in Kurdistan geworden. Wir erinnern uns heute an sie durch die Lieder wie „Mizgîna Leheng“ von Hozan Serhad. Tausende von jungen Frauen werden in Kurdistan nach ihr benannt. Und für viele junge Frauen in Kurdistan wurde sie nicht nur durch einen Namen zur Erinnerung, sondern stellt für sie ein Vorbild für eine kämpfende junge Frau dar. Sie hält den Geist der kämpferischen und widerständigen kurdischen Frauen lebendig.



Sie wurde zum Symbol des Aufstands

Das Leben der PKK schlägt im Rhythmus des Universums. Im Universum geht keine Energie verloren, sie verändert stets ihre Form, aber erlischt nie.

Das sieht man vor allem auch in der PKK. Die Energie unserer Sterne der Revolution, wie Şehîd Mizgîns und vieler anderer Sterne, geht über in andere Menschen und fließt in ihnen weiter.

Einer dieser Menschen Şehîd Serhildan Garzan, Zehra Epli, stammt ursprünglich aus Sason, eine Kleinstadt in der Provinz Êlih (Batman). Ihre Familie immigrierte in frühen Jahren nach Antalya und dort lebten sie weiter.

Der Freiheitskampf war ihr zu der Zeit noch fremd. Erst im Studium lernte

sie die kurdische Freiheitsbewegung kennen und nahm aktiv in der Universität an den Arbeiten teil. Ihr Durst nach dem Heqîqet, der Wahrheit, war sehr groß, deshalb entwickelte sie sich auch schnell. In den Arbeiten schlossen sich immer mehr Freundinnen von ihr der Freiheitsbewegung an. Das führt dazu, dass sie einen großen Widerspruch mit sich selbst lebte, weil sie mit ansah, wie viele ihrer Freundinnen gingen und sie zurückblieb, obwohl sie selbst den Drang nach Freiheit stark verspürte. Deshalb entschloss sie sich dafür, nicht länger zu bleiben und schloss sich ebenfalls der Bewegung an. Von da an begann ein neues Leben. Sie wurde zu einem Funken des riesigen Feuers, welches uns den Weg zum Heqîqet erkämpft.

Sie verrichtet ihre Arbeiten im Herzen von Kurdistan, Amed. Dort setzte sie die Jugend- und Gesellschaftsarbeiten fort. Sie führte all ihre Arbeiten mit einer großen Begeisterung durch, sodass sie

Kämpferinnenname:
Serhildan Zeynep Garzan

Name, Nachname:
Zehra Epli

Geburtsort:
Antalya

Märtyrertod:
07.11.2016 Gebze

Serhildan Garzan





mit dieser Aura all ihre GenossInnen in ihrer Umgebung ansteckte und motivierte – bis sie dann endlich ihren ersehnten Traum leben konnte und sich auf den Weg in die freien Berge Kurdistan begab, um sich dort ideologisch zu vertiefen und sich militärisch zu professionalisieren. Als ihre Ausbildung beendet war, wurde sie für die Jugendarbeiten wieder nach Nordkurdistans geschickt. Bis vor ihrem Beitritt hatte sie immer in türkischen Metropolen gelebt. Somit war sie sehr stark den Assimilationspolitiken des faschistischen türkischen Staates ausgesetzt gewesen. Sie lebte sehr weit weg von ihrer eigenen Realität. Doch sie gab der Assimilationspolitik mit ihrer ständigen Entwicklung stets eine Antwort. Sie lernte immer mehr die kurdische Identität in sich kennen und erschuf einen kurdischen Geist in sich. Diese Entwicklung und ihre starke Persönlichkeit ließen sie zum Vorbild Vieler werden. Ihre Anwesenheit allein schaffte es, in den Menschen eine Neugier zu erwecken.

In ihrer Haltung war stets die Verbundenheit zu Kurdistan und zu Rêber APO zu spüren. Sie lebte jeden Moment so intensiv und gab sich stets große Mühe, um eine Militante Rêber APOs zu werden. In ihrer Gegenwart oder allein, wenn man an ihre Person denkt, bringt dies eines dazu, sich zu schämen; Weil sie einem immer vorlebte, wie schnell Menschen sich verändern können und dass nichts unmöglich ist, denn alles hängt nur mit großer Mühe und Aufopferungsbereitschaft zusammen. Es ist eine Frage der Liebe, der Selbstlosigkeit und der Entschlossenheit.

Diese Entschlossenheit und ihr starker Willen waren der Schlüssel bei der Entwicklung zu einer freien Frau.

Şehîd Zeryan strahlt die Überzeugung vom Kampf aus ...



Ein weiterer Stern der Revolution, welcher hell am Himmel leuchtet, ist Şehîd Zeryan Deniz Amed.

Sie kam 1987 in Amed als Ayşegül Kaçar zur Welt. 2005 schloss sie sich in Amed der Guerilla an.

Wenn man ihren Namen heute hört, verbindet man sie direkt mit der YPS, denn Heval Zeryan war definitiv eine Vorreiterin des Widerstands der YPS und YPS-JIN. Sie nahm einen Platz in der Koordination der YPS-JIN und der YPS ein.

In Şîrnex hat sie Geschichte geschrieben. Aufgrund ihrer lebendigen Art und ihrer militanten Haltung schloss die Bevölkerung Şîrnex's sie direkt ins Herz. Sie konnte die Ausbeutung und Versklavung ihrer Heimat, ihres Geschlechtes und ihres Volkes nicht akzeptieren und kämpfte

deshalb mit großer Willenskraft dagegen an, mit der sie die Menschen um sich ansteckte. Das führte auch dazu, dass sie die Gesellschaft in Şîrnex für den Städtekrieg organisieren konnte.

Şîrnex spricht heute noch voller Respekt von ihr – denn dort ist sie Symbol der freien Frau, des lebendigen Jugendgeistes und des freien Kurdistans.

Während der Autonomiekämpfe der YPS wurde sie auf barbarische Art vom Feind verhaftet und anschließend wurde sie in das Gefängnis nach Gebze gebracht. Ihre freie Seele passte nicht in die vier Wände des Feindes. Um dem Krieg, der faschistischen Angriffe und der Isolationshaft Rêber APOs eine Antwort sein zu können und sich der Maßnahmen nicht beugen zu müssen, verbrannte sie sich am 7. November 2016. Sie entschied, die Funken in sich in ein großes Feuer zu verwandeln. Sie wurde mit der Wahrheit eins, dass zum Feuer der Revolution wurde und noch bevor die Sonne aufging, erleuchtete sie uns mit ihrem Licht.

Wenn wir heute an diese Zeit zurückdenken, kommen in uns immer noch sehr intensive Gefühle auf. Wir sind

Kämpferinnenname:
Zeryan Deniz Amed

Name, Nachname:
Ayşegül Kaçar

Geburtsort:
Amed

Märtyrertod:
28.05.2016 Şîrnex

Zeryan Deniz Amed



über den großen Widerstand jener Menschen begeistert und andererseits fühlen wir eine große Wut über das, was der Feind unseren Städten und unserer Bevölkerung angetan hat. Aber was uns in der YPS am meisten beeindruckt hat und dorthin gezogen hat, war die Genossenschaft, die Hevalî, die unter den Kämpferinnen und Kämpfern und unter der Gesellschaft aufgebaut und stark gelebt wird. Auch, dass man so schwierige Zeiten und einen so schwierigen Kampf geführt hat. In Anbetracht dieses Widerstandes hinterfragt jede Person das eigene Gewissen und man schämt sich gegenüber denen, die mehr leisteten als man selbst. Dieser Kampf ist zum Alptraum des Feindes geworden. Zu einer offenen Wunde. Wenn wir uns all das zu Augen führen, dürfen wir nicht vergessen, welche GenossInnen das ermöglicht haben. Mit ihrer selbstlosen Hingabe, ihrer apoistischen militanten Haltung, die zu einer großen Liebe verwandelt wurde, um das Leben in Würde zu leben, können wir die Haltung Şehîd Zeryan Deniz Ameds beschreiben. FreundInnen und Familien, die in Şîrnex bis zu ihrer letzten Munition mit Heval Zeryan gekämpft hatten, erzählten von Heval Zeryan so: „Sie ließ nie zu, dass wir uns in Gefahr bringen, sie war immer die Erste, die sich vor die Genossinnen und Genossen warf, damit sie nicht im Visier standen. Sie gab uns in den schwierigsten Situationen und Momenten Mut, Kraft und Hoffnung.“

Auch am Ende des Kampfes sagte sie in voller Überzeugung: „Nicht die Niederlage lässt die Menschen verlieren, sondern die Kapitulation tötet die Menschheit.“, und so kämpfte sie bis zu ihrer letzten Kugel.

Unsere Worte werden euch hier nicht gerecht. Über euch zu erzählen, fällt uns nicht leicht. So schwer es auch sein mag, es ist unsere Verantwortung, der Menschheit von euch zu erzählen. Denn wertvolle Menschen und so kämpferische Frauen, wie ihr es seid, trifft das Leben nicht alle Tage. Aber ihr seid Frauen, die die Welatparêzî, den kämpferischen und widerständigen Geist kurdischer Frauen weitergetragen haben, und Geschichte geschrieben haben. So wird es unsere Aufgabe sein, diese Geschichte weiterhin lebendig zu halten und von euch zu erzählen. ❖



Symptombekämpfung und Heilung

Im Bereich der Gesundheitsversorgung wirft die aktuelle Pandemie viele Fragen auf. Jahrelang wurde das Gesundheitssystem kaputt gespart, die Arbeit nicht ausreichend entlohnt und anerkannt. Dabei sind es vor allem Frauen, die den Laden am Laufen halten. Mit einmaligen Zusatzzahlungen ist hier nicht viel geholfen. Dennoch wird wenig über wichtige und grundlegende Veränderungen im Gesundheitswesen gesprochen. Frauenbefreiung, körperliche Selbstbestimmung und Zugang zu Gesundheitssystemen sind dabei Kämpfe, die zusammen gedacht werden sollten.

Auf einer noch größeren, weltumfassenden Ebene können wir

uns fragen, wie Klimawandel, Ausbeutung und Zerstörung der Natur, Industrialismus und die Pandemie zusammenhängen.

Es wüten verheerende Waldbrände in den Regenwäldern des Amazonas, der „Lunge“ des Planeten Erde, während die Menschen ein Virus befällt, das – ausgerechnet – die Lunge angreift.

„Lehrt eure Kinder, was wir unsere Kinder lehrten. Die Erde ist unsere Mutter. Was die Erde befällt, befällt auch die Söhne und Töchter der Erde. Denn das wissen wir: Die Erde gehört nicht dem Menschen – der Mensch gehört zur Erde. Alles ist miteinander verbunden wie das Blut, das eine Familie vereint.“

Was bedeutet dies für unseren Umgang mit und unser Verständnis von Gesundheit und Heilung? Mit symptomatischen Ansätzen werden wir hier in keinem Bereich weiterkommen.

Die kapitalistische Moderne dringt immer tiefer in die verbleibende Wildnis ein und zerstört Lebensräume. Dabei wird das Problem der Pandemie allein auf das Individuum abgewälzt. Und auch für den Fall einer Erkrankung an dem Virus gibt es wenig Hilfestellung. Daher werden diesmal ein paar wichtige Heilpflanzen in Zeiten der Pandemie vorgestellt.

Heilpflanzen



Einjähriger Beifuß (Artemisia annua)

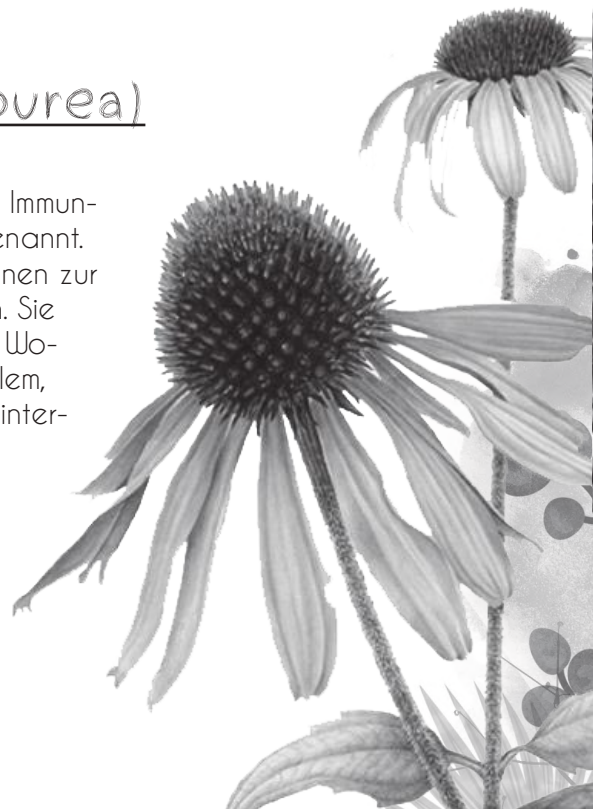
Diese Beifußart ist eine traditionelle Heilpflanze aus Asien, die schon seit Jahrtausenden verwendet wird. Berühmtheit erlangte sie vor einigen Jahren, da aus ihr ein wichtiges Malaria-Heilmittel hergestellt wird. Erste Studien weisen darauf hin, dass diese starke Heilpflanze auch gegen Sars-Cov-2 wirksam sein könnte. Dabei ist ihr Wirkmechanismus so simpel wie genial: sie ist in der Lage, die angreifenden Viren für unseren Körper zu „markieren“, sodass unser eigenes Immunsystem wieder in der Lage ist, diese zu bekämpfen. Anwendung als Tee oder Tinktur.

Zubereitung – 1-2 TL Kraut mit heißem Wasser übergießen und 10min ziehen lassen.

Sonnenhut (Echinacea purpurea)

Eine der Bekanntesten Heilpflanzen zur Stärkung des Immunsystems ist wohl die Echinacea – auch Sonnenhut genannt. Sowohl das blühende Kraut, als auch die Wurzel können zur Herstellung von Tee und Tinkturen verwendet werden. Sie hilft vor allem präventiv und kann als Kur für bspw. 2 Wochen als Tee getrunken werden. Dabei hilft sie vor allem, das Immunsystem zu stärken, indem sie z.B. die körpereigene Kommunikation verbessert und beschleunigt.

Zubereitung – 1-2 TL Wurzel mit einer Tasse Wasser zum Kochen bringen und 3-5min köcheln lassen.



Alant (Inula Helenium)



Alant ist eine der wichtigsten Lungen-Heilpflanzen, da sie diese sowohl entgiften, als auch stärken kann. Diese Eigenschaften machen sie zu einer möglichen Heilpflanze, vor allem wenn sie vorbeugend eingenommen wird.

Zubereitung – hierfür werden 1-2 TL mit Wasser aufgekocht und etwa 10 Minuten ausgekocht. Bis zu 3 Tassen täglich davon trinken.

Gerstengras

Gerstengras gilt seit längerer Zeit als Heilpflanze. Gerstengras stammt ursprünglich aus dem Balkan und dem Orient. Vor über 8000 Jahren wurde die Gerste dort schon angebaut. Es ist eine geläufige und beliebte Getreideart. Die Getreideart ist seit Urzeiten als Lebensmittel bekannt. Gerstengras ist vorbeugend gegen Herzinfarkt und Schlaganfall. Sie senkt sowohl den Blutzuckerspiegel als auch den Blutdruck und den Cholesterinspiegel. Sie hat positive Auswirkungen bei Hautkrebs, Prostata- und bei Brustkrebs.

Sie schützt das Verdauungssystem und die Herzgesundheit.

Zubereitung - 2 Tassen frisches Gerstengras (alternativ: 2 Teelöffel Gerstengraspulver), 2 mittelgroße Rote Beeten, 2 mittelgroße Karotten, 2 Selleriestangen, 1 Tasse Petersilie, 1 Apfel
Alles zusammen aufkochen und durchziehen lassen.



THE STONING OF SORAYA M.



Titel
**The Stoning
of Soraya M.**

Release Date
2008

Country of origin
Iran

Producer
**Stephen
McEveety**

Running Time
114 min

The Stoning of Soraya M. is set in Iran, 1986: when a French journalist has a breakdown in an Iranian village, the man is forced to ask for help in a remote village. This is how he meets Zahra, who tells him the story of her niece, whose arranged marriage to a tyrannical husband came to a tragic end.

The Stoning of Soraya M. spielt im Iran, 1986: Als ein französischer Journalist eine Panne in einem iranischen Dorf hat, ist der Mann gezwungen, in einem abgelegenen Dorf um Hilfe zu bitten. So trifft er auf Zahra, die ihm die Geschichte ihrer Nichte erzählt, deren arrangierte Ehe mit einem tyrannischen Ehemann ein tragisches Ende nahm.



