XWEBÛN

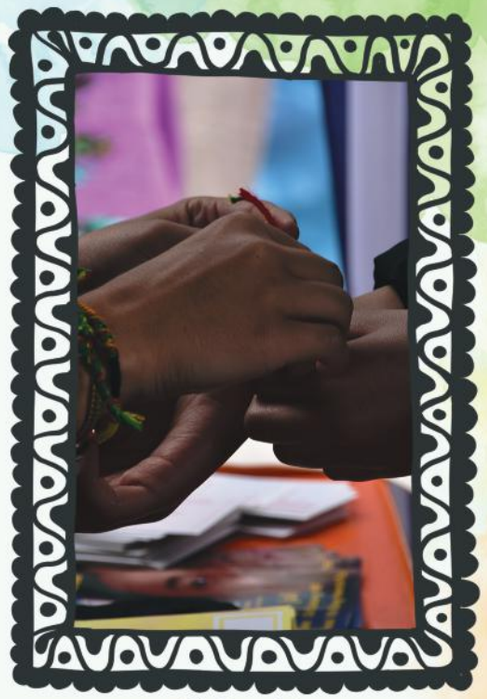
Hejmar 4

Kovara Jinên Ciwan ên Azad

TIRHMEH 2018

IF YOU WANT TO LOVE
LOVE IN FREEDOM

Hun bi xêr hatin
Festîvala Zîlanê.



OZID

naverok

XWEBÛN TIRMEH 2018

Rêber APO

Rast zagona zayendîtî & têkiliya zayendiyê heye 3
Liebe & Frau 5
Le Capitalisme 9

Civak

Destroying patriarchy means true love 12
Wenn wir von Liebe sprechen 17
La Liberté 19
En Büyük Devrim Yoldaşlıktır - Röportaj 21
Die Bindung zwischen Frauen 26

Enternasyonalîst

Gemeinsam Kämpfen 28

Çand & Huner

Gedicht: Ich bin eine Frau 30
Poème: Je suis une femme 31
Dengbêjî Felsefeyeke Kurdî ye 32
Tanz der Sonnengöttin - Govend 34
Fotokolaj: Mîhrîcan 2018 37

Jineolojî

Fur eine unbezwingbare Selbstverteidigung 39

If you want to love, love in freedom!

Rêhevalên Rojê;

Yên rihê civakê zindî dikin jinên ciwan in. Li ser vê esasî pergala kapîtalîzm lîstokên herî qirêj li ser jinên ciwan dilîze. Yek ji êrîşên herî mezin jî destgirtina evînê ye. Bi mîlyonan jinên ciwan xwe ji zayenda xwe, ji cewhera xwe dûr dixin û xwe di nav tekiliyên evîna sextê de wenda dikin. Her keliya jiyanê dewleta kapîtalîst amûrên medyayên civakî bikar tîne ji bo ku rola jina klasîk li ser jinên ciwan ferz bike. Pergala kapîtalîzmê dixwaze ku jinên ciwan xwe teslîmî desthilatdariya zilam bikin. Hebûna jinê girêdayî tekîliyên jin bi mêr re şirove dike. Ev wekî nexweşiyeke mezin di nav civakê de he ku diçe xwe fireh dike. Lê baş tê zanîn ku ketina nexweşiya evîna şaş girêdaybuyîn û koletî bi xwe re tîne.

Li hemberî dijmina azadiyê Rêhevaltî çeka herî xurt e. Ji ber tiştêk ku jiyana me dike jiyanekî dewlemend Rêhevaltî bi xwe ye. A ku yekbuyîna jinê avadike, a ku destê te dikşînê rêya azadiyê Rêhevaltî ye. Divê em jî xwe ji bandora pergala kapîtalîzmê - ji girêdanbûna zilaman - paqij bikin. Gav bi gav em ê bi Rêhevalên xwe evîna jinan zindî bikin, geş bikin û meşa azadiyê ji nû ve fêr bibin.

Evîn û Rêhevaltî. Her dû peyv di têkoşîna me de ferz in. Ji ber ku mifteya têkoşîna azadiyê Rêhevaltî ye. Rêhevaltî jî evîna herî rast, herî kûr e.

Ji ber vê bi rihê xwedawenda Zîlan ber bi jiyana azad bimeşin.

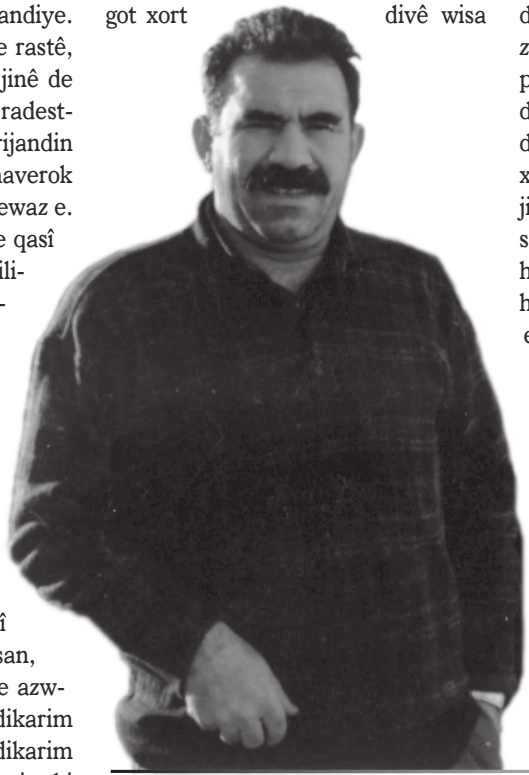
Koma Xwebûn

Rast zagona zayendîtî & têkiliya zayendiyê heye

Ji pirtûka: "Çawa Bijî"

Hun nikarin bibêjin ku hun ji min zêdetir evîndar û dildar in. Me, jixwe di jiyanê de azweriya herî mezin selimandiye. Di şer de me jiyanê derxistiye rastê, ji bo jiyînê jî şer! Di têkiliya jinê de jî wisa. Pîvanên we, ya tam radestbûn ya jî baş şikênandin, rijandin û qedandin e. Di virê hem naverok hem jî armanca gihîştina wê cewaz e. Di navbera yê min û yê we de qasî çiyayan cewazî heye. Va, têkiliya jinê, dîsa têkiliya jin-zilam di gelemperî de weke polîtîkayekê, em hê jî bi rê ve dibin; hem ava dikin hem jî bi rê ve dibin û pêş dixin. Lê bila bal bê dayîn, em hê jî di nava hewldaneke mezin de ne. Çima? Ger bi we bimîne, ku we zilamek an jî keçekê peyda kir, wê her tişt biqede. Di nava aliyekî teng de evîna hêsan, hesta hêsan, nizanim çi yê hêsan! Lê ez ne azweriya hêsan radibîhîsim, ne jî dikarim bi hêsanî hez bikim. Ne wisa dikarim bi hêsanî bijîm, ne jî wiha dikarim bi hêsanî bijîm. Çima? Ez hizir dikim ku yek jî hun virê fêm bikin, wê zêdetir şênber be. Ji ber ku weke takekes, mîna tîpekî xweperest bimînim, bi rehetî dikarim xwe çareser bikim. Lê weke milîtanekî, de îcar weke serok milîtanekî nikarim xwe bi hêsanî çareser bikim.

Jixwe şerê mezin çî bû? Zarokî yekem xwe davêje ber çokên dayika xwe, zarokê keç jî gotina diya xwe nake dudo. Ku te got xort divê wisa



be, jin jî divê wisa be. Ku me vana wisa bipejiranda, bi rastî jî emê wê demê qediyabana. Ku me xwe di asta têkiliyê de nedahûrandiba, bi rastî jî me wenda kiribû. Ji me rêkxistineke weke PKK, îcar asta şerekî wek yê îroyîn nedihate payîn. Em, têkiliya di navbera hest û şer de, têkiliya di navbera jin-zilam û şer de ji we re zelal dikin. Ez di gştî de li jinê naxim, yanî ne tund im. Dixwaze bila dijmin be, bila ne dijmin be, ev hest zêde bi min re tune. Lê têkoşîneke pir girîng hatiye dayîn û hê jî tê dayîn. Ez hizir dikim ku ev heval tev di hundirê partiyê de her ku diçûn ji xwe dipirsiyan û digotin, "ev çi teşe jiyanek e, diçe ku derê ve, wê çi bi serê me were?" Belkî hem dibizdîn, hem dipelikîn, hem hêvîdar dibin, hem jî balkêş dibînin. Lê misoger e ku ev şerek e û neçar e bibe jî. Yanî eleqedar im. Min got, dijminê min be jî, tu caran bi hewayekî perçiqandinê nêzîkê jinê nabim. Lê em têkoşîneke wisa diçespînin ku, ev, ne têkoşîneke wisa ye ku jin bi hêsanî karibe rabike. Belkî jî di dîrokê de cara yekem zayenda jinê bi têkoşîneke wisa nasdar dibe û bi ya min neçar e ku nasdar bibe. Em jinê ango têkiliya jin-zilam diafirînin. Mirov dema ku li têkiliya we dinêre, tene ev

«Em jinê ango têkiliya jin-zilam diafirînin »

dikare were hişên mirov. Li ba we jinek ango mêrek hebe nebêjin, "bi ya min ev kârek e!" her duyan bigirin pêşberê xwe û li binêrin: Hun nikarin rêzdarî û pîvanan peyda bikin, hunê ji têkiliyan re pir hindik wate bidin.

Di giştî de pevretiyan red nakim, ev ne gengaz e. Lê em civakbûyînê dijîn. Yanî emê vê zagonê nepejirînin: Ajoya birçîtiyê mirov ber bi êrîşa ajalî ve dibe, her wiha çavên me çi bibînin bi ajalî em êrîş dikin; ajoya zayendîtî dîsa ajoyekî ajalî ye, gava ku em hev dibînin, hema derbasî êrîşê dibin! Naxêr, emê cî nedin vê zagona ajaliyê. Mezin zagonekî din ê şoreşa me jî ev e. Weke ku zagona rast qezenckirina nan heye, riya rast qezenckirina têkiliya di navbera her du zayendan de jî heye. Emê zagonekî peyda bikin û bi gor pêwîstekên zagonê bijîn. Ku te zagona ajaltiyê bi kar anî, hingê wê tu bibî pêgirê kiryara ku li ajalan tê sepandin. Ger tu dixwazî bînî asta têkiliya mirov, wê tu pêwîstekên wê bi cîh bînî. Ez eşkere bibêjim: Di nava refên PKKê de, em zagona ajaltiyê nas nakin. Bi ya min xweperestî jî cureyek ajalî ye. Yekî/a ku xwe negihandiye asta netew, asta azadiya civakî, ji xwe re wê armanc negirtiye, wê bi amrazan (yanî bi rêkxistin û şer) tevahîtî nekiriye, bi ya min berevajî ye. Bi gora wê/î her çiqas bêtirûş dibe bila bibe, zayendîtî jî tê de, emê şensê karanînê nedin têkiliya wî/ê. Dibe ku yên bibêjin, "emê jî hev û dî bigirin û birevin, hev û dî xirab bi kar bînin" derkevin. Bila bicerbînin, dibe, ev jî şerek e. Wê tu şerê ajaliyê bidî, ezê jî şerê mirovatiyê bidim. Ya bi gor pîvanên hezkirin û rêzdariya me bikevî riya jiyanê, yan jî bi awayekî din şer bidî. Bi gor pîvana hezkirin û rêzdariya me ketina riya jiyanê, di heman demê de wê bibe destkefteka welatekî mezin, wê bibe şerekî mezin. Min got, leşkertî zagonek e.

Nexwe, her kes ne tenê hindek, wê pir bibe leşker, bibe siyasî û bibe rêkxistinî. Jê pê ve têkiliya civakî jî bixwaze, wê demê ji têkiliya hezkirinê re dikare hindek cî bê dayîn. Têkiliyeke ku di bin xizmeta şer û rêkxistinê de ye. Tu nikarî bibêjî, "dilê min dixwaze, lê nikarim bi ser xînim!" Na, ajo û dilê te çiqas dixwaze, wê mejiyê te jî têra şer û rêkxistinê bike. Tu nikarî bibêjî, "ez ketim xafletê, li ser xwe serdest nebûm!" Ev tev axaftinên vala ne. Min di vê mijarê de jî teşe danîbû: Ger şer bikî wê tu xweşik bibî, ger xweşik bibî wê ji te bê hezkirin! Ev aliyekî xwe yê neyê fêmkirin nîn e. Ev formûlek e. Ji bo şerkirinê jî wê tu bibî fêrkar û rêkxistinkarekî baş, bibî milîtanekî baş, bibî kolektîf, bibî şopandinerekî baş û rêzdariya gel qezenc bikî. Hingê wê tu mafê hezkirinê qezenc bikî. Hingê ji hezkirina te re dikare bê gotin erê. Ger ev nebe, jiyîna te ne gengaz e. Ger jin ango merê te hebe, wê ew jî, ji destê te bê derxistin. Binêrin, eşkere dibêjim, wê li stêrkan çavan neyê nihêrtin û ji dest bê wergirtin. Ev zagonek e, yê vê dahênan dike ne ez im. Bi rastî jî min wisa kir. Tebî ger ku hun biramin, di bingehê çalakiya me de, bi hezaran keçên ciwan ji destê qaşo nîşanî, mêr û bavên wan derxistin heye. Me bi hezaran xortan jî, ji destê jin ango keçan rizgar kir. Ez hizir dikim ku hun nû û nû vî aliyê çalakiya me dibînin. Em hewl didin da ku we bikişînin têkiliyeke rast, têkiliya civakî ya rast û milîtantiya rast. Hun zehmetiyê dikişînin, lê zehmetiya we li beranberî zehmetiya min di hezarî de yek e. Yanî ez tenê weke takekesekî nejiyam, min asta netew jî di vê bingehê de pêgirê çareseriyê kir. Zehmet kişandina we wisa zêde nîn e, heta hun di xeta hatî dahûrandin de rê werdigirin. Me, xwe çawa çareser kir? Hê hun ciwan in, ka hindekî fedakartî bikin.

> «Ji bo şerkirinê jî wê tu bibî fêrkar û rêkxistinkarekî baş, bibî milîtanekî baş, bibî kolektîf, bibî şopandinerekî baş û rêzdariya gel qezenc bikî.

Ez hizir dikim ku di berê de jî navdar e, zarok heya ku xwe selimînin nav li wan danaynin, wan nadin zewicandin. Di dîrokê de wisa gelek mînak hene, hemin divê bi çalakiyeke qehremanî xwe biselimîne. Kevneşopiyekî kevin e, divê mirov li hemberê rêzdar be. Niha di nava me de ev pirsgirêkeke jiyanî ye. Jixwe ku têkilî hewqas niqokar bin, bela bi ser ve tînin bin, yê herî mezinê we jî, bêyî ku xisar bide şer û rêkxistinê, dikare çiqas têkiliya hest û evînê pêş bixe? Yê ku bi xwe bawer e, bila tilîka xwe rake, em biçepikînin. Eyb nîn e, yeka wisa hebe, bila derkeve pêş, em jê re bibêjin bravo! Zilam hewqas şervan û têkoşêvanê mezin e; jixwe jê re her kes rêzdarî nîşan dide, her kes qîmet didê. Jixwe di tevahî têkiliyên xwe de mezin e. Na, di ciyê vê de wê bibe revandok, wê li hember her cure rêpîvana rêkxistinê û her cure pîroziyê berevajî bikeve! Çi ye, wê xweperestiya xwe bije! Weke leşkerekî jiyîn nîn e. Xwe nexapînin.

❖

Kein Thema wird in der Welt von heute so sehr durchgekaut wie die Liebe, und doch war die Liebe noch nie in einer so blamablen Lage und so sinnentleert wie heute. Niemals in der Geschichte gab es bezüglich der Liebe solch eine Begriffsverwirrung. Von Beziehungen, die nur einen Moment dauern, bis zu offen kriminellem Verhalten, von faden bis zu extrem gefährlichen Beziehungen wird alles als Liebe bezeichnet. Nichts demonstriert deutlicher, welche Auffassung vom Leben das kapitalistische System hat. Der Zustand der Liebe ist der Offenbarungseid des herrschenden Systems in dem Bereich, den er den Menschen und der Gesellschaft als den Allerheiligsten verkauft. Die Liebe zu beleben, ist einer der schwierigsten revolutionären Pflichten. Das bedarf großen Fleißes, eines tiefen Bewusstseins und der Liebe zur Menschheit. Die erste Bedingung für die Liebe ist, dass sie sich im Rahmen des Bewusstseins unserer Zeit abspielt. Die zweite, dass sie Stärke gegenüber dem Wahnsinn des Systems beweist. Die dritte, dass die Individuen sich die moralische Verpflichtung zu eigen machen, einander nicht einmal in die Augen zu sehen, solange sie Freiheit und Gleichheit nicht verwirklicht haben. Die vierte, dass sie den Geschlechtstrieb diesen drei Notwendigkeiten unterordnen. Es muss uns bewusst werden, dass alle Handlungen die Negation der Liebe sein werden, solange der Geschlechtstrieb nicht mit Bewusstsein, einer Moral der Freiheit und den Erfordernissen des politisch-militärischen Kampfes in Beziehung gesetzt wird.

Unter dem Deckmantel der Liebe ermordet die kapitalistische Moderne die Gesellschaft, in dem sie Sexismus wie ein Krebsgeschwür verbreitet.

Diejenigen, für die nicht einmal die Möglichkeit besteht, so wie ein Vogel sein freies Nest zu bauen, aber dennoch von Liebe, Beziehung oder Ehe sprechen, haben im eigentlichen vor der Sklaverei der sozialen Ordnung kapituliert und wissen den Wert, einen Freiheitskampf zu führen, nicht zu schätzen.

Es ist ein gravierender Fehler, das Vergnügen am Geschlechtsverkehr, welches zur Fortpflanzung und Weiterführung des Lebens dient, als Liebe zu bezeichnen. Im Gegenteil; dieses Gefallen welches auf Geschlechtsverkehr basiert, ist die Leugnung der

Liebe & Frau

Eine Bewertung Rêber APOs

-Teil I-

Liebe. Unter dem Deckmantel der Liebe ermordet die Kapitalistische Moderne die Gesellschaft, in dem sie Sexismus wie ein Krebsgeschwür verbreitet. Man sollte verstehen, dass der Sexualinstinkt eines der ältesten Lernformen für das Leben darstellt. Es ist eine Antwort auf die Notwendigkeit, das Leben fortzuführen. Die Unmöglichkeit eines Individuums unendlich zu leben, hat es zur Lösung gezwungen, das Potenzial zu entwickeln, sich in einem anderen Individuum zu reproduzieren. Das, was sich Geschlechtstrieb nennt, bedeutet, dass dieses Potenzial unter günstigen Bedingungen zur Fortpflanzung führt. Es ist sozusagen als eine Lösung für die Gefahr des Aussterbens eines Stammes sowie den Tod zu begreifen.

In der Person der Frau bringt sich dieses universelle Phänomen zum Ausdruck. Das Leben vermehrt sich im Leibe der Frau. Die Rolle des Mannes ist hierbei äußerst sekundär. Von daher ist es auch aus wissenschaftlicher Sicht nachvollziehbar, dass die Frau die Verantwortung der Nachkommenschaft trägt. Zumal die Frau es nicht nur dabei belässt, den Fötus zu tragen, groß zu ziehen und zu gebären. Sie trägt beinahe bis zu ihrem Tod die natürliche Verantwortung für die Fürsorge des Kindes.

Also müssen wir daraus als erstes schlussfolgern, dass die Frau bei jeder sexuellen Beziehung uneingeschränkt mitentscheiden muss. Denn jede sexuelle Beziehung trägt das Potenzial in sich schwerwiegende Konsequenzen für die Frau hervorzurufen. Es sollte begriffen werden, dass eine Frau, die 10 Kinder gebärt physisch aber auch seelisch in einen Zustand gerät, welcher schlimmer ist als der Tod.

Die Einstellung des Mannes gegenüber der Sexualität ist viel mehr verzehrt und verantwortungslos. Dabei spielt die Unwissenheit und die Blendung der herrschenden Macht eine primäre Rolle. Mit dem Einbruch von Hierarchien und dem Dynastie-Staat bedeutet viele Kinder zu haben für den Mann gleichzeitig eine unverzichtbare Macht in den Händen zu halten. Eine Nachkommenschaft mit dutzenden Kindern ist nicht nur für das Fortbestehen des Stammes wichtig, sie stellt die Garantie für das Bestehen der Machtherrschaft und des Staates dar. Sie steht sozusagen für den Erhalt des Staates, welcher als ein Besitz-Monopol zu begreifen ist, von der die Größe der Dynastie abhängig ist. Die Frau wird somit zur biologischen als auch hegemonialen und etatistischen Existenzabsicherung als Werkzeug gebraucht, indem sie zahlreiche Kinder in die Welt setzt.

Es heißt, ein Leben ohne die Frau sei nicht möglich. Doch mit der gegenwärtigen Frau ist das ebenso wenig möglich. Eine

> *Die Liebe erfordert große Heldentaten, Sieg und Zuneigung. Wer keinen Erfolg hat, wird auch keine Liebe haben können. Die Liebe ist stets dem Erfolg bringenden Freiheit*

Beziehung zwischen Mann und Frau, die bis zum Hals in der Sklaverei steckt, ist wohl die ruinierteste Beziehung. Es ist wohl also eines der ehrenvollsten und heiligsten Arbeiten der wahrhaftigen HeldInnen, die sich mit Herz auf den Weg der Liebe begeben, das finale Chaos des Kapitalismus zu überwinden, indem die freie Frau diese erhoffte Kraft der wahren Liebe um sich herum schafft!

Wahre Liebe ist die große Begeisterung, die man für das Gefüge des Universums, in dem es sich ausdrückt, erfährt. Die Worte Mevlanas: „Alles im Universum ist Liebe, der Rest ist belanglos." könnte eine wahre Interpretation der Liebe darstellen.

Wenn Liebe verblendet, dann kann das zu beschämenden Umständen und größerer Unwissenheit führen. Das mag für die Herrschsucht gelten, aber auch für den Sexualtrieb ist das so. Sobald die Liebe jedoch mit Sinn beladen ist, gleicht sie einem Nirwana. Es bedeutet Fenafillah, mit der Wahrheit verschmelzen und eins werden (mystisches Aufgehen in Gott). Es ist Enelhak, („ich bin die Wahrheit" oder „ich bin Gott", wobei letzteres das Ebenbild Gottes meint). Es bedeutet also nichts anderes als, dass sich eine gerechte und freie Gesellschaft für souverän erklärt und vollkommene Demokratie erreicht.

Im kapitalistischen System kommt hinzu, dass ihr Körper nach der Manier eines Metzgers in Einzelstücke zerlegt und jedem Teil ein Preis gegeben wird. Von ihren Haaren bis zu ihrem Fersen, scheint es keine Stelle zu geben, der kein Wert(Betrag/Preis) zugeordnet worden ist.

Die Liebe ist verbunden mit der Überwindung sexueller Wollust, oder besser gesagt mit der Entwicklung der gegenseitigen Freiheit nach der menschlichen Moralvorstellung. Die sexuelle Begierde steht in Zusammenhang mit dem Einbußen der Freiheit und Mittellosigkeit. Es wäre am besten, nicht nur zwischen Mann und Frau, sondern die Liebe zwischen allen Elementen des Universums nach der Dialektik ihrer Entstehung zu messen.

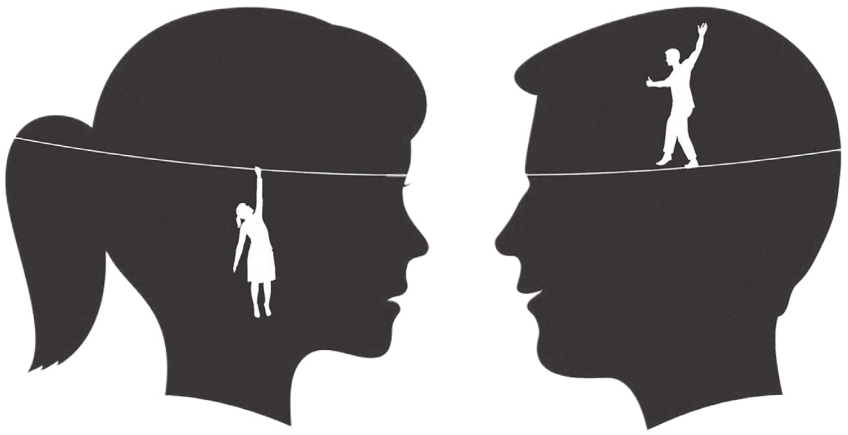
Selbst im Liebesverständnis von Leyla und Mecnun hat zumindest eine blinde Liebe existiert. Gegenwärtig ist nicht einmal die Spur einer blinden Liebe zugegen. Die Folge ist Selbstverleugnung bzw. Nihilismus, und ein Drang nach Selbstzerstörung bzw. Suizidalität. Der Tiefpunkt ist in Bezug auf den Sinnverlust der menschlichen Existenz erreicht. Die Liebe erfordert große Heldentaten, Sieg und Zuneigung. Wer keinen Erfolg hat, wird

auch keine Liebe haben können. Die Liebe ist stets dem Erfolg bringenden Freiheitskampf gesonnen. Die Liebe, nach der ich strebe, kann als eine solche Anstrengung definiert werden.

Es wird uns der Wahrheit viel näherbringen, die Erscheinung der Frau, die seit ihrer Einverleibung in das kapitalistische System aufgetreten ist, am Grad ihrer Metaisierung (zur Ware werden) zu bewerten. Von Zeiten der klassischen Sklaverei wissen wir sehr gut, dass die Frau am häufigsten auf dem Markt gekauft und verkauft wurde. Dieser Zustand wurde in der feudalen Sklavenhaltergesellschaft in Form der Konkubine ebenfalls fortgeführt. Hierbei handelt es sich bei der verkauften Ware um die Frau als Ganzes. Brautgeld, politisch- öffentliche Ertragsquellen sind andere Versionen dieses Rituals, die bis in die Familie vorgedrungen sind. Im kapitalistischen System hingegen kommt hinzu, dass ihr Körper nach der Manier eines Metzgers in Einzelstücke zerlegt und jedem Teil ein Preis gegeben wird. Von ihren Haaren bis zu ihrem Fersen, von ihrer Brust bis zu ihrer Hüfte, von ihrem Bauch bis zu ihrem Geschlechtsorgan, von ihren Schultern bis zu ihren Knien, von ihrer Taille bis zu ihrer Wade, von ihren Augen bis zu ihren Lippen, von ihren Wangen bis hin zu ihrem Hals, scheint es keine Stelle zu geben, der kein Wert (Betrag/ Preis) zugordnet worden ist.

Bedauerlicherweise fragt man sich nicht, ob sie eine Seele hat, und ggf. wie dieser Geisteszustand aussieht. Seit jeher gilt sie als geistig unterentwickelt. Die Frau ist in privaten und öffentlichen Bordellen ein freude- bereitendes Dienstleistungsgut. Eine Gebärmaschine. Die anstrengendste Arbeit, ein Kind auf die Welt zu bringen, wird ihr nicht als solche anerkannt. Für das mühsame Aufziehen von Kindern wird sie nicht im Geringsten entlohnt. In allen wichtigen wirtschaftlichen, sozialen, politischen und militärischen Institutionen wird ihr höchstens ein exemplarischer Platz eingeräumt. Sie ist das unverzichtbare Objekt für Werbung. Sie ist das einzige Wesen, dessen Geschlecht vorwiegend dem Markt als Ware dargeboten wird. Sie ist der Gegenstand aller Flüche und Schläge.

Sie ist diejenige, die andauernd mit vorgetäuschter Liebe betrogen wird. Sie ist es, bei der sich ständig in allem eingemischt wird. Sie ist die Identität, für die man eine genderspezifische Redensart, Tonlage konzipiert hat. Sie ist der Mensch, mit der keine menschliche Freundschaft geschlossen werden kann. Sie ist der Mensch, bei dem selbst der einfühlsamste Mann nicht vor Gewalt zurückschrecken kann. Die Frau ist das Objekt, über das sich jeder Mann als Imperator definiert. ❖



LE CAPITALISME

Une définition réaliste du capitalisme ne peut se contenter de le présenter comme une constante, créé et caractérisé par une pensée et une action unicentrale. En effet, il s'agit, en essence, des actions d'individus et de groupes opportunistes qui ont tiré parti des ouvertures et des failles de la société pour s'y établir au moment du développement du potentiel de surplus ; à mesure que ceux-ci grignotaient ledit surplus social, ces actions se systématisèrent.

Ces individus et groupes ne comptent jamais plus d'un ou deux pour cent de la société. Leur force repose sur leur opportunisme et leurs capacités organisationnelles. Leur succès ne se base pas seulement sur ces capacités organisationnelles, mais aussi sur leur contrôle des objets requis ainsi que de la fluctuation des prix qui s'opère à l'intersection de l'offre et de la demande. S'ils ne sont pas éliminés par les forces sociales officielles et si au contraire celles-ci, au lieu de les éliminer, prélèvent une partie de leurs profits tout en leur assurant un soutien continu en retour, ces groupes qui existent en marge de toutes les sociétés se trouvent alors légitimés en tant que nouveaux maîtres de la société en question. Tout au long de l'histoire de la civilisation, en particulier dans les sociétés moyen-orientales, ces groupes marginaux de profiteurs n'ont cessé d'exister. Mais la haine qu'ils inspirent à la société les a toujours empêchés de trouver le courage de s'afficher au grand jour et de sortir des fissures où ils résident. Les plus despo49 tiques des ad-

INSI, LA CAPTIVITÉ TOTALE DU PLUS ANCIEN DES ESCLAVES, LA FEMME, SERVIT DE MODÈLE AUX AUTRES TYPES D'ESCLAVAGES – CEUX DES ENFANTS ET DES HOMMES.

ministrateurs eux-mêmes n'eurent jamais l'audace de légitimer de tels groupes. Non seulement rejetés, ils étaient en réalité considérés comme un pouvoir corrupteur de la pire espèce et leur morale l'origine de tous les maux de la société. En effet, la vague sans précédent de guerres, de pillages, de massacres et d'exploitation s'étant emparé de l'Europe occidentale au cours des quatre cent dernières années est principalement le résultat de l'hégémonie du système capitaliste. (Ceci dit, la contre-lutte la plus importante eût aussi lieu en Europe occidentale ; ceci ne peut donc pas être considéré comme une perte sèche pour l'humanité.)

Le capitalisme et l'État-nation représentent le mâle dominant dans sa forme la plus institutionnalisée. La société capitaliste n'est que la poursuite et l'apogée de toutes les sociétés exploiteuses d'antan. Il s'agit d'une guerre continue menée contre la femme et la société. En bref, le capitalisme et l'État-nation sont le monopole du mâle exploiteur et tyrannique.

Briser ce monopole sera peut-être plus difficile que de réaliser la fissure de l'atome. L'un des objectifs principaux recherché par l'hégémonie idéologique de la modernité capitaliste est d'oblitérer les faits historiques et sociaux relatifs à sa conception et à son essence. En effet, la forme sociétale et économique capitaliste n'est en rien une nécessité sociale et historique ; il ne s'agit que d'un construit façonné au cours d'un processus des plus complexes. La religion et la philosophie se sont transformés en nationalisme, la divinité de l'État-nation. Le but ultime de sa guerre idéologique est de s'assurer un monopole sur la pensée. Ses armes principales pour y parvenir sont la religiosité, la discrimination sexuelle et le scientisme en tant que religion positiviste. Sans hégémonie idéologique, uniquement avec l'oppression politique et militaire, le maintien de la modernité serait impossible. Tandis que le capitalisme se sert de la reli50 giosité pour contrôler la cognition de la société, il utilise le nationalisme pour contrôler les classes et la citoyenneté, un phénomène qui a pris son essor autour du capitalisme. L'objectif de la discrimination sexuelle est de priver les femmes de tout espoir de changement. Le meilleur mode de fonctionnement de l'idéologie sexiste est d'enfermer l'homme dans des rapports de force et de rendre la femme impuissante par des viols répétés. Le scientisme positiviste permet au capitalisme de neutraliser le monde académique et la jeunesse. Il les convainc qu'ils n'ont pas d'autre choix que d'intégrer le système, et quelques menues concessions garantissent cette intégration en retour.

> LA PEUR INTÉRIORISÉE DU BÛCHER A PLACÉ LES FEMMES D'EUROPE SOUS LA SERVITUDE TOTALE DES HOMMES.

Comme tous les systèmes sociaux oppresseurs et exploiteurs, le capitalisme n'aurait pu prendre son essor sans établir d'État. Tandis que le dogmatisme du système féodal avait un caractère religieux, celui de la société esclavagiste archaïque avait un caractère mythologique. Un dieu était incarné par le roi et la dynastie; aujourd'hui, dieu est présenté comme la force invisible guidant l'existence

noble de l'État.

Lorsque le capitalisme vit l'opportunité de devenir un système, il commença par éliminer toutes les sociétés fondées sur la culture de la femme-mère. Au cours des premiers temps de la modernité, la force de la socialité féminine qui tentait toujours de se maintenir était brûlée sur le bûcher des procès de sorcellerie. Ces immolations se révélaient être des outils très utiles à l'établissement de l'hégémonie sur la femme par l'asservissement profond de celle-ci. Si la femme est aujourd'hui au service du système, c'est en partie le résultat des immolations en masse de femmes aux débuts du capitalisme. La peur intériorisée du bûcher a placé les femmes d'Europe sous la servitude totale des hommes.

Après avoir éliminé les femmes, le système s'en prit à la société villageoise et agricole, qu'il détruisit sans aucune pitié. Tant que le caractère communal et démocratique de la société se maintient, le capitalisme ne peut atteindre un maximum de pouvoir et de profits. Ceci fit de ce genre de socialité une cible obligée. Ainsi, la captivité totale du plus ancien des esclaves, la femme, servit de modèle aux autres types d'esclavages – ceux des enfants et des hommes.

Le pouvoir politique et militaire joue un rôle important dans le maintien de l'hégémonie du système capitaliste. L'élément crucial réside cependant dans la possession et subséquente paralysie de la société par le biais de l'industrie culturelle. La mentalité des communautés mises sous influence du système s'affaiblit et rend ses membres crédules. De nombreux philosophes qualifient la société de société du spectacle, équivalente à un zoo. Les industries du sexe, des sports, des arts et de la culture, associées et se succédant les unes aux autres, bombardent sans cesse l'intelligence émotionnelle et analytique au moyen d'un filet de publicités diverses et variées. En résultat, les intelligences émotionnelle et analytique sont devenues totalement dysfonctionnelles, complétant la conquête de la mentalité de la société.

Ce qui est le plus inquiétant est le consentement de la société à sa propre captivité, conséquence du double effet des industries de la culture et du sexe, qui la conduit même à considérer cette captivité comme un souffle de liberté ! Il s'agit de la base et de l'outil de légitimation les plus forts qui soient à la disposition des gouvernants. Seule l'industrie culturelle peut permettre au capitalisme d'atteindre le stade de l'empire. Par conséquent, le combat contre l'hégémonie culturelle nécessite d'accomplir la plus dure des luttes : la lutte mentale. Tant que nous ne pourrons pas développer et organiser l'essence et la forme d'une contre-lutte face à la guerre culturelle menée par le système au moyen d'invasions, d'assimilation et d'industrialisation, aucune lutte pour la liberté, l'égalité et la démocratie n'a de chance de succès.

La modernité capitaliste est un système fondé sur la négation de l'amour. Sa négation de la société, son individualisme immodéré, la discrimination sexuelle qui en imprègne tous les domaines, la déification de l'argent, la substitution de l'État-nation à Dieu, et la transformation de la femme en un automate au travail peu ou non rémunéré, empêche de toute façon l'apparition des bases matérielles nécessaires au développement de l'amour.

❖

Hêlîn Dîrîk

DESTROYING PATRIARCHY MEANS TRUE LOVE

TO TRULY LOVE AND RESPECT SOMEONE, NO MATTER IN WHICH WAY, THE PATRIARCHAL MAN HAS TO BE *DESTROYED*.

Love. How many poems have been written, how many pieces of art have been created, how much ink has been spilt about love? It is for a reason that humankind has ever since tried to figure out the secrets and magic behind love. At the same time, the meaning and substance of love somehow still remain a mystery. Today, we come upon many different definitions of love. Sometimes it is said that love could save us all, sometimes we are told that love is blind. Sometimes love hurts, sometimes love means healing. But what kind of love are we talking about and under what conditions is love meaningful and free?

When talking and thinking about love, we have to consider the social and political conditions of our time. In a society which is shaped by capitalism, egoism, sexism and (self-)alienation, the meaning and substance of love becomes more and more unclear and inscrutable. We can barely grasp and experience love anymore. What does it mean to love, in the overstraining mess where one finds themselves locked between anonymity, excessive consumption, exploitation and war? It's often the case, and perhaps even understandable, that our very concept of love is developed to escape social life and to build a small, safe bubble of love in the midst of a violent, selfish society. But this kind of approach to love will sooner or later lead to frustration and disappointment.

Not only romantic relationships, but also the relationship between parents and children, between humans and nature and between the individual and society have to be analyzed and revolutionized in order to free ourselves from the shackles of the capitalist system and to make true love possible. When mainstream society talks about love, they usually mean a monogamous, heterosexual relationship between a woman and a man. And yet, more often than not, those are the ones which are farthest from love. Subtle sexism and violence, dressed up as love, are part of the reality of many so-called 'romantic relationships'. Mainstream media and literature often romanticize and idealize stalking, harassment,

sexual assaults and gender roles. Therefore love has to be analyzed considering the mechanisms of sexism, which take love away from all of us.

The rivalry and isolation of women is one of the oldest and strongest tools of the patriarchy. The fight against sexism requires a fight against the culture of shaming women, which stands in the way of a feminist movement built on solidarity amongst women. In this context, social media has been playing an important role in the last few years. Many feminist authors, journalists, bloggers and activists have been able to influence the development of an unfolding feminist awareness. The variety of issues discussed, also including queer, anti-colonial, anti-racist and anti-capitalist perspectives on feminism, have been made more available through social media and have provided us with the big opportunity to connect and organize globally. Instead of intensifying the excessive focus on physical beauty and consumption, the potential of social media can be directed to empowerment and solidarity, in order to make revolutionary love emerge and grow.

But above all it is the patriarchal man who has to relearn love and to experience an inner revolution. The social norms which have been imposed on men must be rejected and fought against. To truly love and respect someone, no matter in which way, the patriarchal man has to be destroyed. Of course, this does not mean that men should die, but it means that sexist, hegemonic masculinity and personality must be combatted. To love in a meaningful way, the desire to control and to be in power has to be abandoned forever. The dominant patriarchal traditions and mentalities must be broken. 'Romantic relationships', which are often far away from love, are in many cases based on gender roles, power fights and violence of all kinds. Marriage is often seen as an event in life which brings safety and love. Yet marriage is one of the most important means of oppression against women, society and the youth. Due to the romanticization of marriage, many people do not know about the roots and patriarchal nature of this institution. Many of us are not aware enough of the fact that marriage is a tool of patriarchy and capitalism which forces women to play their role as reproducer of the household, a form of unpaid labour. No matter how alternative and democratic the marriage is being organized, it still remains an institution of the patriarchal system, yet love can never be institutionalized, especially not in the states of capitalist modernity. But also leaving this aside, we can see violence in many relationships and marriages. The sexist socialization of people often leads to men believing that it is normal to be violent and abusive, and on the other side it leads to women thinking that they have to endure sexualized, physical and verbal violence and abuse. And that is

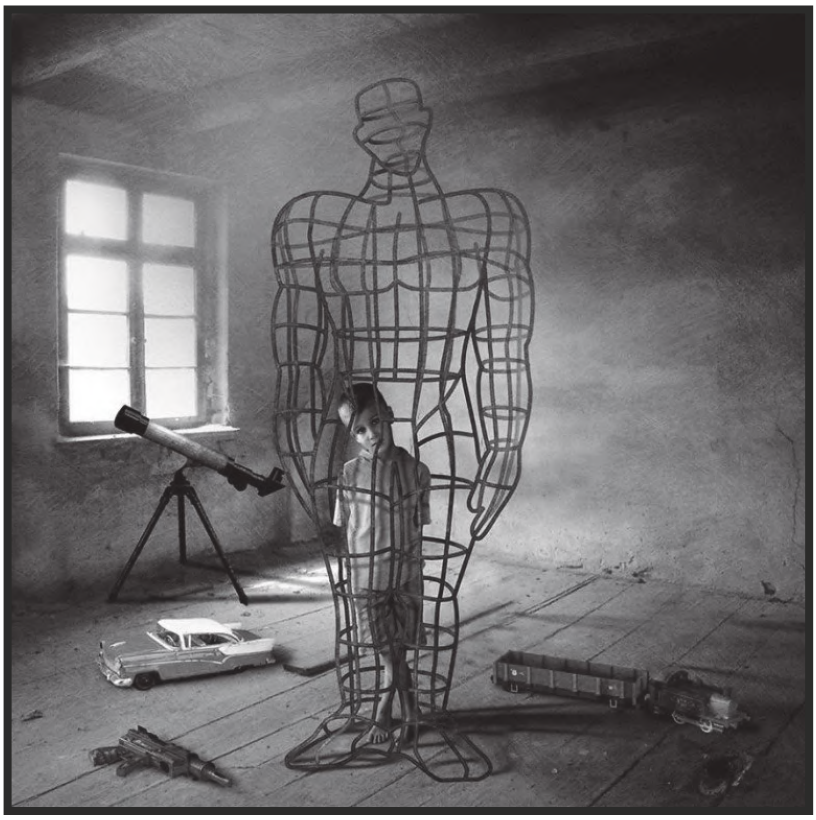
only one of many problems.

Another reality that has been shaping the industrialized society for over a century now is the increasing anonymity and alienation between people. The fascinating poems and artworks of the period of expressionism in Germany at the beginning of the 20th century show us how a whole generation of artists and poets felt threatened by life in big cities, which is shaped by self-disintegration, isolation, fear and the sense that the world is going to end. Today, the anonymous life in big cities is a reality for many of us. Only lately a comrade said to me: 'In the capitalist world you could die in your home and nobody would notice for months'. There is much truth in these words. Often we are comfortable with the experience of isolation and loneliness, because nobody will intervene in your life or stand in your way, nobody will demand anything from you. You can even die in your home and nobody would care. But the emptiness and meaninglessness will sooner or later take over. One loses sight of the meaning of their own existence and life. And the more one moves away from society and social life, the unhappier one gets and the more meaningless life and the existence of everything will appear.

Love, understood as a free and courageous energy of warmth and solidarity, gives meaning. The ones who get to know love, the ones who get in touch with the magic of love, will no longer seek for any higher sense in life. Not in money, wealth and profit, but in love we find life and freedom. That might be the reason why so many people set their hope on dragging another person into their isolation. But it does not matter where or not there are one or two persons involved, isolation will be isolation. Love cannot thrive in isolation. Not being connected to collective life and communities will lead to frustration and dissatisfaction. This can be observed when looking at the relationship between parents and children. When parents keep trying to take possession of their child and keeping it away from society, it is likely that the child will have fears and keep a distance to society while not being able to develop their autonomy. However, a child that grows up in a loving and caring community will learn about the worth of love, collective life and solidarity.

When people love each other, they must not see each other as an escape from their loneliness. They must not consume each other, for love is not consumption. We are used to consumption, whether we admit it or not. Capitalism trains us for calculating everything, that's why we have also started charging and calculating when it comes to friendships and love. When somebody has disappointed or hurt us, or does not 'meet our expectations', we tend to treat this person as a waste. We are angry with ourselves for having 'invested' time, trust and love, as if our love had some kind of market value or as if our love was limited. But love does not mean finding a posses-

LOVE CANNOT THRIVE IN ISOLATION. NOT BEING CONNECTED TO COLLECTIVE LIFE AND COMMUNITIES WILL LEAD TO FRUSTRATION AND DISSATISFACTION.



cult task to overcome isolation and alienation under capitalism and the 5000 year old mentality of patriarchy it is possible to abandon old habits, behaviors and beliefs, to renew oneself and to completely revolutionize our heart. The youth is, as the imprisoned activist of the Black Panther Movement Mumia Abu-Jamal writes, the natural carrier of revolutionary energy, they are capable of changing themselves in the face of overwhelming forces, using their bodies -- seething with revolutionary transformation -- to change their environments, and enact social change. If the youth fulfills this radical change, it will carry along the whole world and bear the birth of a new society built upon truly revolutionary love. To realize love between two people, it is not only essential that every one

sion to own, makeup up and dress as we like and throw away as soon as it does not please us anymore. Love means fighting, which is not only fighting against but fighting for something in the first place. Love has to fight to fulfill itself. And that does not only apply to romantic relationships but for all kinds of relations. We tend to flee as soon as something does not work out the way we want it. Anonymity and the option of isolating ourselves give us the comfort to draw back and escape the problems. Doing this we tend to think highly of ourselves, which is why we put ourselves out of the 'social danger' of being criticized. Because after all, there is the sole and safe bubble which we can crawl back into. This kind of fears often keep us away from true, deep love.

But although it is a very diffi-

ERICH FROMM PUTS IT: «IF I TRULY LOVE ONE PERSON I LOVE ALL PERSONS, I LOVE THE WORLD, I LOVE LIFE. IF I CAN SAY TO SOMEBODY ELSE, «I LOVE YOU,» I MUST BE ABLE TO SAY, «I LOVE IN YOU EVERYBODY, I LOVE THROUGH YOU THE WORLD, I LOVE IN YOU ALSO MYSELF.»

of them undergoes a change. A collective rebellion has to emerge as well. Sometimes this can also mean fighting against each other. Fighting against each other does not imply hating each other but fighting against internalized sexism through (self-)criticism. The conditions which make love almost impossible must not be accepted. Our comrade Mehmet Aksoy (Fîraz Dag) left behind some powerful words: «Don't surrender to capitalism, don't surrender to materialism, ugly relationships, lovelessness, disrespect, degeneration and inequality. Don't surrender.» Someone who truly loves must fight against all those mechanisms standing in the way of love. Unlocking these mechanisms and rebelling against them is one of our responsibilities as revolutionary young people. The ideals of a free society have to be sought and realized collectively. Everything else cannot be accepted if we want to give love a meaning.

Love is similar to a revolution. Both are often subject to misconceptions. Just as a revolution must never end at a certain point, love should not end at a certain time as well. Many people think that a revolution is an incident, only one moment where everything changes. But history and also current revolutionary movements teach us that a revolution is more of a process than an incident. A revolution, as we can see in Rojava (North Syria), must be a permanent process which includes all parts of life and society, so that the ideals which have been fought for continue to be vivid and meaningful. The same applies to love. Love is not an incident, not an event. When talking about romantic love for example, love does not mean falling in love once and then resting on this 'event'. Love is not static. Love involves activity, love is flowing energy. Love means being able to meet new situations and challenges, for love gives the strength needed. Truly loving means mutual support and respect, it means being courageous and honest, it means carrying out the love into the world and also nurturing and loving the community at the same time. As the philosopher and psychoanalyst Erich Fromm puts it: «If I truly love one person I love all persons, I love the world, I love life. If I can say to somebody else, «I love you,» I must be able to say, «I love in you everybody, I love through you the world, I love in you also myself.»

We are far from having said everything there is to say about love. Though to begin with, we should understand that loving requires awareness, morale and the will to change oneself and society. In a society which is characterized by egoism, rivalry and fear, love cannot blossom. The one who fights for love knows no fears anymore and gets the required strength to pave the way for a free, socialist society. Love is a stronger force than anger, fear or hate. Building something might be more difficult, but it is much stronger than destroying something. And this might be one of the most beautiful things we can learn from the Kurdish movement. One slogan of the Kurdish movement says: If you want to live, live in freedom! - In the same way we as youth, feminists, philosophers, artists and revolutionaries can say:

If you want to love, love in freedom!

❖

Zozan Avesta

WENN WIR VON LIEBE SPRECHEN...

Wie die klassische Liebesbeziehung der Romantik das patriarchale Weltbild stützt

Wir leben in einem Zeitalter, in welchem die Liebe als transzendent und undefinierbar begriffen wird und primär mit der Romantik in Verbindung gebracht wird, welche zwischen zwei Menschen statt findet. Es ist ein Gefühl, dem keine konkrete Bedeutung verliehen wurde sondern einfach „blind“ ausgelebt wird. Doch was verbirgt sich hinter dem Wort „Liebe“ und wann hat man in der Geschichte das erste Mal angefangen darüber zu sprechen?

Hierbei ist es wichtig zu verstehen, dass das Liebesverständnis nicht über Jahrhunderte gleich geblieben ist und nicht nur in der Form ausgelebt wurde, sondern mehrere Wandlungsprozesse durchlebt hat, welche durch die Zivilisation sehr stark beeinflusst wurde und nun durch die kapitalistische Moderne immer mehr an Sinn verloren hat.

Mit der Entstehung der Zivilisation wurde die Liebe des Menschen zur Natur, zum Leben und zu ihrer Gesellschaft zerstückelt, angepasst und institutionalisiert, geprägt von patriarchaler Vorherrschaft und sozialer Ungleichheit. Alleine die Loslösung des Menschen von der Natur und der Gesellschaft kann an sich als Bruch des gesellschaftlichen Lebens beschrieben werden. Natürlich hat dieser Bruch auch im Allgemeinen einen Einfluss auf die Liebe. Dafür sollten wir uns mit der Epoche der Romantik beschäftigen.

> Die Epoche der Romantik sollte eine Form von Liebe vertiefen und legitimieren, die die Rolle des Herrschenden und die der Dienenden darstellt.

Epoche der Romantik - Festigung der Rollen

Die Epoche der Romantik sollte eine Form von Liebe vertiefen und legitimieren, die die Rolle des Herrschenden und die der Dienenden darstellt. Es han-

delt sich um eine Beziehung mit zwei völlig voneinander abhängigen Individuen, die sich für ihre sektenartige Beziehung von der Gesellschaft isolieren. In der Romantik wird genau diese Beziehung (die sich bis in das heutige Zeitalter der kapitalistischen Moderne etabliert hat) gepriesen indem man sie als „übernatürlich“ und „grenzenlos“ beschreibt. Es ist die Beziehung, in der ausschließlich der intimen und körperlichen Nähe zur Partnerin/zum Partner Bedeutung zugesprochen wird. Dass die Frau für die Befriedigung der sexuellen Triebe des Mannes versklavt wurde und es im Grunde ein Zustand der Isolation von der Gesellschaft war, wurde allerdings nicht in Frage gestellt. Eine freie Liebe, losgelöst vom privatisierten Partnerschaftsideal und von der männlichen Dominanz, würde das Ende der Machthabersysteme heißen und ihre Kontrolle über die Gesellschaft würde verloren gehen.

Künstliche Individuen - Künstliche Gesellschaft

Noch nie wurde so viel gespielt wie mit der Liebe. Ganz besonders die Liebesbeziehungen innerhalb der kapitalistischen Moderne sind zum Spielball der männlichen Mentalität geworden. Die kapitalistische Moderne hat der Gesellschaft gelehrt, ihre Liebe nach vorgegebenen Eigenschaften oder Idealen zu bestimmen. Anhand von organisatorischen Partnerschaftsvermittlungen, wo nach Angaben zum äußeren Erscheinungsbild oder zu individuellen Vorlieben sich ein Partner/eine Partnerin ausgesucht wird, wird die Liebe als lukratives Mittel für die Institutionen verwendet. Hierbei befindet sich die Frau auf der Titelseite, wo sie dazu benutzt wird, Partnerschaftsvermittlungen „attraktiver“ zu machen. Im Namen der Liebe wird die Frau zum Marketingobjekt gemacht. Ihre Sexualität und Teile ihres Körpers sind die einzigen Werte, die für dieses Geschäft von Bedeutung und ausschlaggebend für eine vermeintlich „erfolgreiche“ Partnerschaft sind.

Um ein freies Verständnis von Liebe entwickeln zu können, müssen wir zu unseren Wurzeln wiederfinden und alle Facetten des Lebens lieben lernen.

Im Gegenzug wird die Frau für das, was sie tut, anerkannt und sie wird daran gehindert, ihre Rolle moralisch und ethisch zu hinterfragen. Man(n) versucht der Frau damit glauben zu machen, dass dies Voraussetzungen sind um geliebt zu werden, dass ihre Dienerschaft natürlich und normal ist und sie nur mir der Hingabe zum Mann ein wenig Glück einfangen kann.

Eine Liebe, orientiert an Gesetzen und Normen, welche von der Hegemonialmacht des Mannes bestimmt sind, kann keinen Lösungsansatz zu Befreiungsprozessen der Frau und der Gesellschaft darstellen. Stattdessen schafft es die Dominanz der Männlichkeit künstliche Persönlichkeiten zu etablieren, die sich immer mehr von ihrem Selbst entfremden und letztlich im System verloren gehen. Mit diesen künstlichen Persönlichkeiten werden auch künstliche Gesellschaften gewebt.

Um ein freies Verständnis von Liebe entwickeln zu können, müssen wir zu unseren Wurzeln wiederfinden und alle Facetten des Lebens lieben lernen. Die Liebe kann nicht auf die Familie, bzw. auf eine Personengruppe, oder auf die Ehepartnerin/den Ehepartner beschränkt werden, weil das Individuum ohne die Liebe zur Gesellschaft, von ihren Wurzeln losgerissen wird und ihre kommunalen Werte in Vergessenheit geraten. Der Kampf um diese Werte ist das Eigentliche, das den Menschen diese Liebe verleiht. Denn der Kampf um die ethische, wahre Liebe ist gleichzeitig ein Prozess der Loslösung einer angelernten, künstlichen Persönlichkeit und damit ein Prozess der Befreiung der Gesellschaft. Daher ist es von großer Notwendigkeit, dass die Frauen diesen Kampf weiterführen und sich von bestehenden Verhältnissen und standardisierten Rollenbildern losreißen um neue Perspektiven für eine freie Gesellschaft zu schaffen. Für uns Frauen (aber auch für Männer) bedeutet das radikale Ablehnung der abhängig machenden Liebe - der versklavenden Liebe. Über Jahrtausende wurden Körper und Seele der Frau vom patriarchalen System instrumentalisiert und objektiviert. Es ist an der Zeit der dunklen Geschichte der Menschheit ein neues Kapitel aufzuschlagen und die Geschichte der Frauen neu zu schreiben.

❖

Ş. Gulan Gulveda

LA LIBERTÉ

ET SI NOTRE CŒUR ET NOTRE CERVEAU NE PARVIENNENT PAS TOTALEMENT À ÊTRE LIBÉRÉ, S'IL BAT POUR LA LIBERTÉ, S'IL Y TRAVAIL, S'IL Y VIT, SI A AUCUN MOMENT IL N'ABANDONNE CE COMBAT ALORS NOUS SOMMES TOUT DE MÊME LIBRE!

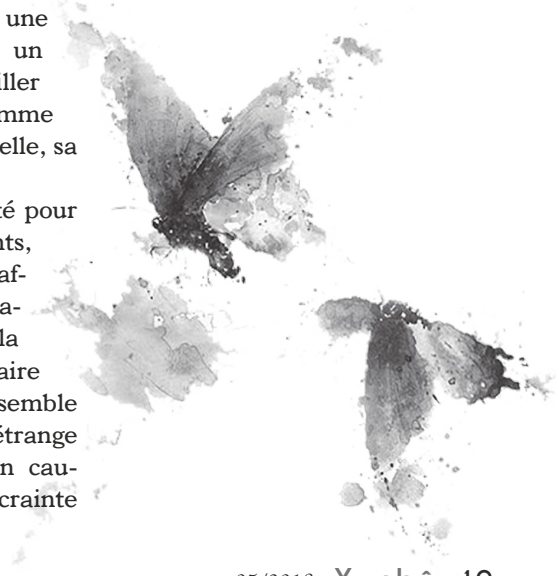
La liberté ; est le thème et le sujet principal de la vie. C'est l'aspect avant héroïque de tout livre et film. La plus belle des chansons est joué pour elle. Là où son nom est employé, le temps est changé et embelli. Comme si elle avait une forme magique. Là où elle y est, l'air est changé. Si elle entre dans le cœur d'une personne, elle en sort étroit. S'il elle ne l'aime pas, elle en sortira. Si elle est installé dans le cœur d'un peuple, elle ne mourra pas, jusqu'à sa fin.

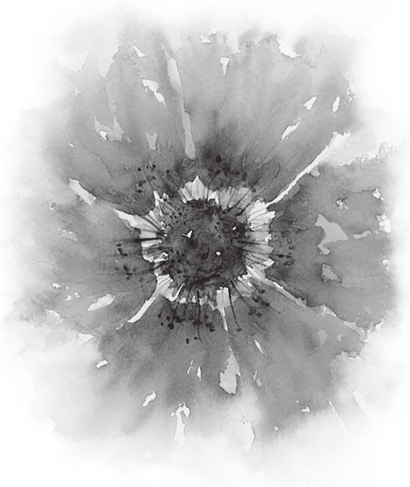
Elle se transforme d'une petite flamme en un feu, elle peut brûler. Très discutée, mais sa recette est la plus compliquée. Penser vivre sans elle est impossible. Dans ce grand monde où nous vivons, elle a dû exister avant que la vie humaine n'existe afin que cette dernière puisse continuer à vivre.

Rêber APO dit : « Sans la vitalité, l'intuition et la liberté de tout le matériel que l'homme a créé, l'intuition et la liberté de la vie humaine en tant qu'expression collective de toutes ces propriétés ne se développeraient pas. On ne peut pas inventer quelque chose de nouveau d'une chose qui n'existe déjà pas. ».

La liberté est-elle quelque chose loin de cette vie, dans un endroit inatteignable ? A-t-elle une couleur, un sourire, un souffle ? A quoi ressemble t-elle ? L'humain peut elle la toucher ? Pour une femme qui n'a même pas le droit de sortir dans la rue sans voile en Afghanistan, obtenir tout ses droits humains, c'est sa liberté. Si vous demandez à un Kurde à Cîzre, il vous répondra que sa liberté est de ; parler librement sa langue, s'auto-gérer, se défendre et vivre avec sa propre couleur. Si vous demandez la liberté aux milliers de journalistes et écrivains enfermés parce qu'ils ont critiqués le gouvernement et défendu la justice, ils vous répondrons ; penser différemment, critiquer et exprimer ses pensées librement. Si vous demandez à une jeune fille rêveuse face à un écran de télévision, s'habiller et pouvoir se promener comme elle le souhaite, c'est pour elle, sa liberté.

Et qu'est-ce que la liberté pour les dictateurs, dirigeants, pour ceux qui font des affaires dans la vie ? La dictature illimitée, le fascisme, la souveraineté, le droit de faire ce qu'ils veulent ? Il me semble que la liberté est un mot étrange pour eux. C'est même un cauchemar. La liberté est la crainte effrayante de perdre la main de la dictature illimitée. Ils savent qu'ils ont le pouvoir que lorsque les gens n'ont pas de droits, ils se nourrissent de sang et de vol. Ils n'ont pas de rêves de liberté, ils ont des peurs de liberté. Puis vient la question suivante : N'y a-t-il pas un rêve de liberté humaine dans une société naturelle où les personnes qui ont souffert de l'injustice dominent depuis des millions d'années et vivent





L'ÉGALITÉ, LA BEAUTÉ, LA VIE, LA JUSTICE, LE NOM DE LA LUTTE POUR CRÉER TOUT CES TERMES EST LE CHEMIN DE LA LIBERTÉ.

dans un ordre de solidarité sans hiérarchie ? Y avait-il une contradiction entre la personne et la société dans la société naturelle ? «Ce que la société détermine dans le développement de l'individu humain est également devant lui. C'est le paradoxe social ... Il est possible d'atteindre le niveau de connaissance du paradoxe social ... », explique Rêber APO. Et encore une fois dans le livre « Les Kurdes dans le dossier du génocide», le libéralisme évalue la société dogmatique composée d'individus malades avec individualisme.

Il me vient à l'esprit cette citation « Certains sont esclaves du système, d'autres d'eux mêmes ».

Si nous revenons au commencement, dans le développement de la vie, ce qui assure son mouvement et sa continuité c'est la contradiction, la diversité, la différence. Il est possible de voir le caractère dualiste de la vie partout. La création de la femme et de l'homme, la diversité des créatures, la création et la multiplication de nouvelles différences, continue à vivre partout.

Mais l'argument selon lequel le changement avance comme sur une ligne droite et vers l'avant n'est pas juste. Avec l'instinct animal naturel que l'humain possède, lorsque que l'inverse de l'intelligence analytique et l'esprit masculin fusionne, un monstre naît et commence le temps de la monstruosité. C'est justement dans ce temps monstrueux, chaque année qui coule, l'esclavagisme, la cruauté, l'injustice, la mort, la faim, la pauvreté, l'oppression et la torture augmentent. Et s'installe alors l'envie d'une liberté au sein des esprits. Au paradis, le nom de la nostalgie devient la liberté. L'égalité, la beauté, la vie, la justice, le nom de la lutte pour créer tout ces termes est le chemin de la liberté. En outre, jusqu'à ce que toutes les inégalités, les injustices, la laideur, et l'esclavagisme sous toutes ses formes dans le monde, du début à la fin disparaissent, la flamme de la liberté ne s'éteindra point...

La liberté existait avec l'homme, avant l'homme, avec la nature. Tant que le monde tournera elle sera toujours présente. Parce qu'un monde non contradictoire et sans conflits est contraire à la nature de la vie. Dans la contradiction, la liberté vivra toujours comme une option de base. Le vrai problème est de libérer les cœurs, les cerveaux, les habitudes d'esclavage ...

Il ne suffit pas de demander la liberté, d'aller dans les montagnes pour la liberté, ou même de mourir pour la liberté. La liberté exige une intense lutte interne, pour élever cette lutte, pour parvenir à l'auto-transcendance, pour se libérer de ses propres habitudes d'esclavage.

Pour atteindre et réaliser la liberté de sa personne ; son esprit et ses sentiments doivent être rendu libre. Autrement atteindre la liberté est difficile, et même si on y approche dans les plus brève délai le risque de retourner à l'esclavagisme est presque certain. Nous l'avons appris grâce à des centaines d'expérience de vie. Voici ce qui va être une lutte dure dans la lutte intérieure ...

La voie de la liberté est longue, la vie humaine est courte !

La liberté est le nom de la route menant au sommet de la montagne. Si nous sommes conscients de chaque moment de cette route, nous nous sentirons libres. Et si notre cœur et notre cerveau ne parviennent pas totalement à être libéré, s'il bat pour la liberté, s'il y travail, s'il y vit, si a aucun moment il n'abandonne ce combat alors nous sommes tout de même libre !

Au sein de ce combat si lorsque nous nous réveillons le matin, nous entendons la voix des oiseaux, si à la naissance du soleil celui-ci nous réchauffe l'intérieur, si le sourire de nos camarade nous rend heureux, si nous sommes fâchés contre l'injustice à l'autre bout du monde et si nous sommes en plein milieu du combat nous sommes alors de véritables combattants de la liberté.

❖

EN BÜYÜK DEVRİM YOLDAŞLIKTIR

Zelal Amed (Avrupa Kürt Kadın Hareketi Üyesi) ile Röportaj

Devrimin, devrimci yaşamın en kutsal bağı olan yoldaşlığı nasıl tanımlıyorsunuz?

Zelal Amed: Her devrim; büyük toplumsal, siyasal, kültürel vb. sorunların ve tıkanmaların en ağır bir şekilde yaşandığı dönemlerde ve toplumlarda karşımıza çıkan büyük değişim ve dönüşüm dönemleridir. 5000 yıldır en başta kadınlarla, ezilen halklarla ve toplumlarla devletçi-iktidarcı ve sömürgeci egemen sistem arasında yaşanan bir mücadele vardır. Ezilenlerin sürdürdüğü bu mücadelede devrimler; eskiyi, sömürgeciliği ve köleliği temsil eden zihniyete, sisteme ve bunların temsilcisi olan kesimlere karşı gerçekleştirilmiştir. Bu devrimler kimi zaman ezilen kadınlar adına, kimi zaman sömürülen halklar ve sınıflar adına yapılmıştır. Her devrim eskiye ve yanlış olana karşı bir isyandır. Sadece isyan değil, eskiye dair tüm düşünce ve yaşam biçimlerini, yine kural ve yasaları ezilenler için aşma dönemleridir. Yine sadece aşma değil, özgür insan ve toplumsal ilişkilerin sistemini, ilkelerini yaratma ve inşa etme dönemidir de. Devrimi, bir insan da kendi düşünce ve yaşamında başlatabilir. Yine bunu toplumsallaştırarak büyütebilir. Nicel düşünce ve yaşam, değişim arayışı devrimle beraber nitel değişim ve dönüşümleri yaratır.

Bir devrimin, yine o devrimin yürütücüsü ve öncüsü olan bir devrimcinin sayısız amacı vardır. Amaç, sadece sömürgeci sistemi kaba anlamda değiştirmek ve aşmak değildir. Her devrim ve devrimci sömürgeci sistemin tüm ilişki anlayış ve şekillerini temsil ettiği toplumdan ve kişiden başlayarak aşmalıdır. Buna sosyal devrim denilir. Yani devrimin zihniyette, vicdanda da yürütülmesi çok önemlidir. Biliyoruz ki, bugün sömürgeci sistem, erkek egemenlikçi zihniyete dayalı olarak kendini yaşatmaktadır ve toplumda kadın ya da erkek her bireyin zihniyetine derinlemesine

sızmıştır.

Günümüzde köleleştirmenin çok farklı biçimleri vardır. Sistem, toplumların ve insanların birbirleriyle ilişkilerine, üsluplarına, giyimlerine, ahlaki değerlerine, kısaca yaşamlarına hakim olmuştur. Tüm ilişkiler çarpık hale getirilmiştir. İster kadın-erkek, ister insan-doğa, ister birey-toplum olsun, adeta çıkar ilişkilerine dönüştürülmüştür. Maddiyatçılığa, yalana, birbirini sömürmeye dayalı ilişki sistemi dayatılmaktadır. Yardımlaşma, dayanışma, karşılıksız birbirini savunma adeta 'enayilik' olarak algılanmaktadır.

Kurnazlık, bencillik, bireycilik 'akıllı olmak' diye bizlere yutturuluyor. Kadın ve erkek ilişkileri sadece cinsel-güdüsel ilişkiye düşürülmüştür. Köleleştirilen toplumlar, bu sisteme gönüllü işçi, gönüllü asker, gönüllü hizmetkar olmaktadır. Her ilişkide efendi-köle ilişkisi kurulmaktadır. Kapitalist ya da feodal zihniyet ve yaşam tarzı dışında başka yaşam şansı kimseye verilmemektedir. İşte bu durum büyük toplumsal bunalımları, kişilik sorunlarını, şiddet patlamasını, insan ilişkilerinde çürümeyi yaratmaktadır. Bu sistem biçimi doğal değildir, insana-doğaya-topluma ve en başta kadına düşmandır. Bu istem bireyi bitirir, doğayı bitirir. Devrim gerçekliği ve ihtiyacı da burada karşımıza çıkar.

> En güzel yoldaş, yoldaşının moralini yükselten, onun yanında olduğunu hissettiren, bunun için mücadelesinde ilerleyen yoldaştır.

İşte devrimler ve devrimciler sistemin her türlü açık ve gizli köleleştirme oyunlarını deşifre etmek, ortaya çıkarmak, teşhir

etmek zorundadır. Yine bunu her toplum bireyine, kadına ve erkeğe kavratmak için önce kendinde ve kişiliğinde bir devrimi yapmak zorundadır. Her devrimcinin savunduğu ve yaratmak istediği yeni özgür sistemin örnek kişiliği olma amacı vardır. Sadece doğruyu ve güzeli istemek değil, bunun öncüsü olmak, savunduğu ilke ve yaşam tarzını kendi yaşamında temsil etmelidir. Rêber APO, her devrimci için 'yeni yaşam modelinin prototipi olmalıdır' demektedir. İşte bu noktada devrimciler yeni yaşam temsilini yeni ilkeler temelinde oluşturacakları toplumsal ilişki biçimiyle yapmalıdırlar. Devrim uzun bir yoldur. Bu yolda yürüyenler yeni sistemin zihniyetiyle ve ahlakıyla birbirleriyle ilişkilenirler. Buna yoldaşlık ilişkisi denir. Maddi çıkara, birbirini sömürmeye, bencilliğe, bireyciliğe, kurnazlığa, her türlü güdüye, yalana dayanmaz. Karşılık beklemeden insanın birbirini yüceltmesidir. Birbirinin özgür bir toplum sisteminde yaşaması için emeğe, fedakarlığa, dürüstlüğe, dayanışmaya, birbirini tamamlamaya, ortaklaşmaya dayalı bir ilişki sistemidir. Kimse kimsenin efendisi ya da kölesi değildir. Kimse kimseyi ezmek için değil, yüceltmek için emek verir. 'Eşitlerin ilişki' sistemidir. Özgür kadın, özgür erkek, yani özgür insan ve özgür toplumu yaratmak ortak hedefleridir. Bu, hakikattir. İşte hakikate yani özgürlüğe ulaşma mücadelesinde birbirini güçlendiren ve bunu tüm topluma yayan insan ilişki biçimidir yoldaşlık.

Yoldaşlık ile sevgi ve aşk hakikatinin bağı nedir? Yoldaşlık sevgisinin kökeninde emek vardır. Emek ile sevgi yoldaşlıkta nasıl yaratılabilir? Ne yapmak gerekir?

> Sevgi ve aşkın özgür yaşamla, özgür toplumla birebir bağı vardır.

Zelal Amed: Rêber APO'nun, 'Hakikat aşktır, aşk özgür yaşamdır' sözü çok anlamlı ve tarihseldir. Özgür yaşama ulaşmak, hakikate ulaşmak, onu aramaktır. Bu büyük emek, özgür ruh ve düşünce ister. İşte bu arama ve ulaşma eyleminde her varlığın kendini mevcut sömürgeci sistemden arındırması, temizlemesi büyük duyguları, düşünceleri ortaya çıkarır. İnsanın insanla, doğayla ve toplumla aramızda örülen tüm sınırlar, engeller aşıldıkça, düşüncemiz kadar his-duygu dünyamızda, yani maddi hayatımızın dışında en çok manevi dünyamızda sınırları aşarız. Etrafımızdaki duvarları yıkarız. İşte bu duygular ve düşünceler gerçek sevgiyi, gerçek aşkı ifade eder. Yoksa sevgi ve aşk salt kadın ve erkek cinsleri arasında yaşanılan cinsel-bedensel duygular, tatminler ve ilişkiler değildir. Köle insanlar sevgiyi ve aşkı böyle anlarlar, ancak yanlıştır. Sevgi ve aşkın özgür yaşamla, özgür toplumla birebir bağı vardır. Özgürlüğün olmadığı yerde ne aşk vardır, ne sevgi vardır. Özgür yaşamı yaratma yolunda başarıları olmayanlar da ne doğru sevgiye, ne de aşk hakikatine ulaşabilir.

Tabii sevginin emekle bağı çok büyüktür. Mevcut sistem emeği sömürür, bitirir. Yoldaşlık kültüründe emek vermek, mücadele etmekten geçer. Tüm geriliklerle büyük mücadele edenler, büyük emekçilerdir. Rêber APO emek ve sevgi için şunu söyler: 'Savaşan özgürleşir, özgürleşen güzelleşir, güzelleşen sevilir.' Yani mücadele ederek emek verenler

özgürlükte yol alır, bu insanda sevilecek güzellikleri ortaya çıkarır. Yoldaşlık ve sevgi arasında demek ki, birbirine emek vermek, birbirinde gördüğü yanlışlıklarla ve köle özelliklerle mücadele etmek, birbirini özgürleştirip güzelleştirmek, bu temelde sevgiye ulaşmak mümkündür. Çünkü bu sömürgeci sistemden kopmayanlar, onun kölesi olanlar sevilmez.

Doğru yoldaşlık nasıl yakalanabilir?

Zelal Amed: Doğru yoldaşlık için büyük amaç sahibi olmak gerekir. Amacımız nedir? Ne için yaşıyoruz, mücadele ediyoruz? Devrimciler kendine her an ve her dönemde bu soruları sorarlar ve sormalıdırlar da. Özgür bir toplumda özgür insan ilişkilerine ulaşmak, bunu inşa etmekten geçer. Devrimler, insanı insan yapan, onu ayakta tutan toplumsallığı yeniden ve özgürlük temelinde inşa etmek içindir. Bunun için insanın rolü önemlidir. Toplumsal olmayan, bireyciliğe ve bencilliğe düşen ilişki biçimleri yoldaşlığın düşmanıdır. Her devrimci, yoldaşlık ilişkilerini hep sorgulamalıdır. Kendini özeleştiriden ve eleştiriden geçirmelidir. Yanındaki yoldaşıyla kurduğu bağ, 'neye, hangi ilkelere dayanmaktadır?' diye sorgulamalıdır. Bencilliğe, çıkarcılığa, yalana, maddiyatçılığa, birbirini ezmeye mi dayalıdır? Yoksa birbirine emek vermeye mi dayalıdır? Karşılıklı saygıya, birbirinin başarısından mutlu olmaya mı, yoksa tersine mi dayalıdır? Bir yoldaşlıkta tüketme ve tükenme olmaz. Tam tersine her gün kendini yeniden üretir. Çünkü yoldaşlık yenilenme, eskiyi aşma kültürüne dayanır. Ortak amaç doğrultusunda birbirini donatmayı, güç vermeyi ve dinamik kazandırmayı esas alır. Doğru yoldaşlığın en belirgin yanı birbirini kaldıran, yücelten yanıdır. Bu da doğru bir toplumsallık gerektirir. Bu temelde toplumsallaşan bireyin başarıları olur ve toplumun sevilen öncüsü olur.

> Her genç kadın kendinden başlayacak ve kişilik devriminde verdiği emeği büyütmeli, ulaştığı sonuçları yanındaki yoldaşıyla paylaşmalıdır.

Bize yoldaşlık bağı boyutuyla yaşamınızdan bir örnek verebilir misiniz?

Zelal Amed: Bu zorlu ve tarihi mücadelede bizleri ayakta tutan en temel boyut Rêber APO'nun

yarattığı yoldaşlık ilişkileri, ilkeleridir. Bizler özgür toplum-özgür yaşam ve özgür kadın arayışındayız. Yeni yaşamın insanı özgürleştiren ölçü ve ilkelerini bu mücadele içinde her an yaşamaktayız. Bu ilkelerden birinden santim bile uzak kalmak insanı çürümeye, yok olmaya götürdüğünü sayısız örneklerle yaşadık. Bu sistem içinde fiziken ayakta olan ama ruhta, düşünce ve duyguda biten kişiliklere rastlarız. Beni ve bizleri böyle bir sistem içinde güçlü tutan, moralli tutan, mücadeleyi sürekli kılan yoldaşlık güzelliği ve büyüklüğüdür. Bu konuda Şehit Heval SARA (Sakine CANSIZ) benim ve hepimiz için örnek bir öncü olmuştur. O, yoldaşlarının en zor anlarında, en zorlandıkları dönemlerde hep onların yanında olmayı bilmiştir. Bu hareketin kurucu yoldaşlarından olan Heval SARA, hiçbir yoldaşlık ilişkisinde bunu hissettirmemiştir. Devrimci bir kadının derin olgunluğunu, mütevaziliğini bizlere hep hissettirmiştir. Bizlerle eşit düzeyde kendini tutmuştur. En genç yoldaşların düşüncelerine, eleştirilerine önem vermiş, dinlemiş, onlarla 40 yıllık arkadaşı gibi tartışmalarını yürütmüştür. Kendi kalbi kırılsa bile bunu belli etmemiş, hiçbir yoldaşı kırılmasın diye çok titiz davranmıştır. Ve en önemlisi de tüm yoldaşlarla ilişkilenirken empatiyi bırakmadan, karşıdakine emek vermeyi, resmiyeti bozmamayı, saygı mesafesini aşmamayı esas almıştır. Yine yanlış gördüğü ne olursa olsun onu aşma ve aştırma mücadelesinden de taviz vermemiştir. Bu da onun Rêber APO ile ne kadar büyük bir yoldaşlık kurduğunu bizlere göstermiştir. Heval SARA'dan emeği, kadın yoldaşlığını, sevgi ve hakikat aşkını gördük, öğrendik.

Avrupa'daki genç kadınlar hangi doğrultuda yoldaşlık ilişkilerini güçlendirebilir? Siz genç kadınlara yoldaşlık boyutuyla neler önerebilirsiniz?

Zelal Amed: Avrupa gibi kapitalizmin derin yaşandığı bir yerde yoldaş olmayı bilmek çok büyük ve onurlu bir şeydir. Fakat zorluğu da çok büyüktür. Öncelikle bu sistemi, amaçlarını ve bizlerde yarattığı tahribatları her genç kadın mutlaka kendinden başlayarak sorgulamalıdır. Rêber APO, günlük ve anlık olarak bu sistemi etkilerine karşı kendimizle mücadele etmemizi belirtiyor. Bu mücadeleyi kendisiyle yürütmeyen bir kişi, karşısındaki yoldaştan doğruları bekleyemez. Her genç kadın kendinden başlayacak ve kişilik devriminde verdiği emeği büyütmeli, ulaştığı sonuçları yanındaki yoldaşıyla paylaşmalıdır. İlişkileri paraya-giyim kuşama, maddiyata, küçük-basit hesap ve beklentilere göre olmamalıdır. Birbirimizden beklentimiz, kişi ve toplum olarak özgür kadın olmaktır. Bu sisteme yenilmemektir. Bu sistemin istediği köle kadınlar olmamaktır. Bu beklenti temelinde birbirlerine emek vermeliler. En zor anlarında birbirlerine yardım etmeliler. Bu sistemle mücadele ederken kimseyi, hele yoldaşlarını yalnız bırakmamalıdırlar. Birbirlerini yüceltsinler. En güzel yoldaş, yoldaşının moralini yükselten, onun yanında olduğunu hissettiren, bunun için mücadelesinde ilerleyen yoldaştır. Sadece birkaç kişiyle değil, her yoldaşıyla ilişki kurabilendir. Birbirini bu mücadelede büyümeye, daha güzel ve büyük görevlere hazırlamak gerçekten birbirine değer ve vermek ve sevmek demektir. Birbirinden halkı ve kadınlar için mücadele başarısından başka bireysel beklenti içinde olmamayı başarmalılar. Bu yüzden yoldaşlık ilişkilerinde karşılarındaki insanı kendilerine ait mülk görmemeli, kimsenin de mülkü olmamalılar. Yine erkek egemenlikli sistem en başta kadınların arasına sınırlar - önyargılar - güvensizlikler örmüştür. Erkek gerçekliğini çözmek çok önemlidir. Erkeğe göre kadın olmayı değil, özgür kadın ilkelerine göre olmayı hedeflemelidirler. Bu temelde her genç kadınımız kendini bilinçlendirmeli, okumalı ve birbirleriyle tartışmalıdırlar. Yoldaşlık ilişkilerinde boş tartışmalara, sohbetlere izin vermelidirler. Tüm bunlara ulaşmak da emek, sabır, bilinç istemektedir. Bu arayışları sürekli ve devamlı olmalıdır.

> Erkeğe göre kadın olmayı değil, özgür kadın ilkelerine göre olmayı hedeflemelidirler.

Yoldaşlık ilişkilerinde emek sahibi olan her genç kadınımızı sevgi ve hakikat aşk arayışının gücüyle selamlıyorum. Başarılar diliyorum.

❖

DIE BINDUNG ZWISCHEN FRAUEN

Empathie, Einheit und Genossenschaft

Jede Frau ist mit jeder anderen Frau auf dieser Welt verbunden. Was sie verbindet ist die tausende von Jahren alte Unterdrückung des patriarchalen Systems, welches jede Frau als eine Ware betrachtet und sie zum Objekt der physischen und psychischen Ausbeutung degradiert. Jede Frau dient, so wie Rêber APO schreibt: „(…) als eine kostenlose Arbeitskraft. Ihr fallen die Arbeiten zu, die niemand verrichten will. Sie ist fügsame Sklavin. Sie ist permanent Objekt sexueller Begehrlichkeiten. Sie ist Mittel zur Werbung. Sie ist eine wertvolle Ware, ja, sie ist geradezu die Königin unter den Waren. Sie bildet die Basis, auf der der Mann seine Macht als kontinuierliches Instrument der Vergewaltigung produziert und reproduziert."

Und genau diese Art der Unterdrückung der Frau zeigt die Notwendigkeit und die Bedeutsamkeit der Bindung zwischen Frauen. Es ist wichtig, dass Frauen überall auf der Welt miteinander solidarisieren und gemeinsam gegen das herrschende patriarchale System kämpfen. Denn nur eine starke Einheit der Frauen kann dieses System schwächen und zerschlagen. Die Frauenverteidigungseinheit YPJ in Rojava kann hier als vorbildliches und erfolgreiches Beispiel genommen werden. Die mutigen Kämpferinnen haben sich und anderen Frauen einen Weg aus der Unterdrückung geschaffen. Der Kampf hat sie zu Genossinnen werden lassen. Leid und Freude der Einzelnen werden zu Gefühlen aller Frauen. Es wurde bewiesen, welche enorme Kraft und Auswirkungen die Einheit von Frauen hat.

Ein weiteres Beispiel ist das Frauendorf Jinwar. Da Frauen wissen, welche Schmerzen und Mühen Frauen durchmachen, haben sie sich mitten im Krieg ein gemeinsames Dorf aufgebaut. Dieses Dorf wurde mühevoll von Frauen für Frauen aufgebaut. Mit Jinwar zeigen die Frauen anderen Frauen neue Lebensperspektiven, sie zeigen, dass kein einziger Stein im Weg ein Hindernis sein kann, wenn Frauen stark genug zusammen halten. So ist auch Jinwar eine große Quelle der Inspiration und der gegenseitigen Stärke. Es ist ein Ort, an dem Frauen sich zunehmend ihren Stärken bewusst werden. Es ist jenes Bewusstsein, welches entsteht sobald die kämpfende Frau die Männerherrschaft nicht mehr akzeptiert. Jinwar ist nicht nur ein Symbol der physischen Unabhängigkeit der Frau vom Mann. Es ist ein Symbol des freien Geistes der Frau und der Bindung zum gemeinsamen, ökologischen und befreiten Leben. Deshalb ist ein Ziel des Dorfes, dass alle Dorfbewohnerinnen gemeinsam leben und arbeiten können.

In diesen Beispielen sehen wir erneut wie erfolgreich der Zusammenhalt von Frauen sein kann. Die Bindung dieser Frauen - ob wir nun von den Frauen in Jinwar oder den Freiheitskämpferinnen – basiert auf eine sehr wichtige Lebensphilosophie: Rêhevaltî

RE = WEG,
HEV = GEMEINSAM
AL = FAHNE

Wahre Genossenschaft

Rêhevaltî, was das kurdische Wort für Genossenschaft ist, ist zu einem magischen Wort für viele geworden. Rêhevaltî ist mehr als ein bloßes Wort. Auch wenn es ein häufig benutztes Wort im Alltag ist, ohne dabei viel über den dahinter steckenden Sinn zu reflektieren, wissen diejenigen, die den wahren Sinngehalt kennen, dass es sich bei diesem Begriff um etwas unfassbar Schönes handelt. Für die Freiheitsbewegung ist sie die Hauptkraft der Revolution. Sie ist der Inbegriff von Liebe und Gesellschaftlichkeit. Rêber APO bewertet die Genossenschaftsbeziehung und das darauf basierende Parteileben als enorm wichtig. Denn es ist die Genossenschaft die das Herz des kollektiven, freien Lebens ist.

Rêhevaltî – Unter der gemeinsamen Fahne, auf dem gemeinsamen Weg

Was genau ist eine Genossin? Warum ist Genossenschaft so unabdingbar? Wie tief ist ihrer Bedeutung?

Das können wir uns am besten erklären, wenn wir revolutionäre Frauen wie Hevala Sara, Hevala Delal und Hevala Zîlan kennen lernen. Was sie verbindet ist eine gemeinsame Ideologie, ein Glauben, der Drang nach einem freien Leben. Für ihre gemeinsamen Prinzipien würden sie alles tun. Zuletzt taten sie das auch, indem sie im Namen der Freiheit auch ihr Leben ließen. Es sind solche Frauen, die bis ans Ende ihrer Tage, bis zum letzten Atemzug, nicht für irgendwelche materiellen, egoistischen und oberflächlichen Dinge kämpften – sondern für die Befreiung aller Frauen, für die Befreiung aller Völker. Es sind Frauen, die unbezwingbar sind und sich gegen den Staat erheben. Das sind wahre Genossinnen, denn sie leben mit dem Widerstand, leben für die Gemeinschaft, sind immer an deiner Seite und stärken deinen Rücken.

Sie kennen dich nicht, werden dich vielleicht niemals kennenlernen, aber sie lieben dich, so wie sie die Gesellschaft lieben. Und sie kämpfen für dich, so als würden sie für sich selbst kämpfen.

Sie marschieren unter einer Fahne auf einem gemeinsamen Weg. Rêhevaltî.

Klar werden solche Menschen dann von dem Staat aus als Volksverräterinnen gezeigt als Feinde, als Zurückgebliebene. Und diese dreckige Propaganda wird so in die Köpfe der Gesellschaft eingegraben. Aus diesem Grund, denken auch manche Menschen das Genossenschaft etwas Schlechtes sei. Auch Şehîd Azê Malazgirt war anfangs eine von diesen Menschen. In einem ihrer Texte schreibt sie, dass sie vor ihrem Beitritt zur Freiheitsbewegung, Menschen die „Hevals“ waren, als Verräter sah. Doch als sie dann später diejenigen kennenlernte, die wie echte GenossInnen dachten und lebten, hat sie die wahre Bedeutung der Genossenschaft verstanden. Sie schrieb: „Je mehr ich in das Universum der PKK hineinging, desto mehr war ich jeden vergehenden Tag stolz darauf eine Genossin zu sein.''

Aus diesem Grund ist es wichtig, dass alle Frauen füreinander da sind und miteinander kämpfen statt gegeneinander, denn das ist das, was dieses herrschende, Männerdominierte System zerschlagen wird! Durch wahre Genossenschaft, egal ob auf den Bergen oder in den Städten, werden wir zum Albtraum des Patriarchats. Und immer, wenn wir spüren wie wir von dem Weg des Widerstandes abkommen ist es die Genossin, die dir die Hand reicht und dir den Weg zeigt. ❖

,,Die schönste Frau ist die Frau, die frei lebt''
◈ Rêber APO ◈

gemeinsam kämpfen!

für Selbstbestimmung und Demokratische Autonomie

Die kurdische Frauenbefreiungsideologie versteht die Entstehung des Patriarchats als ursprünglichste Form aller Unterdrückung. Das bedeutet, dass Macht und Herrschaft sich erst durch das Patriarchat etablieren konnten. Im Kapitalismus werden alle Unterdrückungsmechanismen, mit denen Menschen in ihrem Alltag zu kämpfen haben, voneinander entkoppelt. Dadurch erscheinen Probleme wie beispielsweise Rassismus, Sexismus und Klassismus als unzusammenhängende Phänomene, dessen Ursache nicht auf das System bezogen werden. Diese Angriffe auf das Leben können jedoch nur analysiert, bekämpft und tiefgreifend verändert werden, wenn wir sie als miteinander verbunden begreifen.

Die derzeitige Lage in Deutschland und Europa betrachtend stellen wir fest, dass sich patriarchale Verhältnisse weiterhin verschärfen. Der Rechtsruck in Europa gibt traditionellen Geschlechterrollen und Familienentwürfen Aufwind. Bereits erkämpfte Rechte, z.B. die Möglichkeit zum Schwangerschaftsabbruch, sollen abgeschafft werden. Dies geschieht vor allem durch konservative und (neu-)rechte Kräfte in den Parlamenten und der öffentlichen Diskussion. Andere Geschlechtsidentitäten als Mann und Frau existieren für sie nicht. Menschen, die nicht der Geschlechternorm entsprechen - zum Beispiel Trans- und Interpersonen, werden unsichtbar gemacht und in vielfältiger Weise unterdrückt.

Gleichzeitig wird uns erzählt, wir wären so frei wie nie. Aber Scheinfreiheiten wie z.B. weibliche* Führungskräfte sind nicht unser Ziel. Wir merken, dass die Verinnerlichung der neoliberalen Gleichberechtigungsidee Angriffe des Patriarchats verschleiert und uns damit Wege zur Emanzipation spürbar erschwert. Jedoch ist die Beteiligung an der Unterdrückung anderer keine Befreiung. Wir wollen eine wirklich freie Gesellschaft, in der wir in Demokratischer Autonomie selbstbestimmt leben können.

Dabei ist es auch notwendig unsere Rollen im internationalen Kontext zu verstehen. Weltweit wächst der feministische Widerstand und seine Bewegungen. Immer mehr Frauen* gehen auf die Straße, um kollektiv für ein besseres Leben und für das Recht auf Selbstbestimmung in allen gesellschaftlichen Bereichen zu kämpfen. Für ein solidarisches Miteinander wollen wir die Erfahrungen und Analysen verschiedenster feministischer Kämpfe zusammen bringen und gemeinsam nach Alternativen suchen sowie voneinander lernen und uns verbinden.

Als Zusammenschluss internationalistischer Feminist*innen wollen wir außerdem – angestoßen von der kurdischen Frauenbewegung – revolutionäre Perspektiven auf Feminismus entwickeln.

Wir sind beeindruckt von der Kraft der Frauenbewegung und glauben, dass eine Zusammenarbeit und ein voneinander Lernen eine Perspektive bieten kann, mit der wir feministische Kämpfe in der BRD ausweiten können. Dabei glauben wir, dass vor allem die folgenden drei Punkte wegweisend für feministische Kämpfe in Europa und in der BRD sein können:

1. Die kurdische Frauenbewegung hat eine tiefgehende Patriarchatsanalyse aufgestellt, die nicht nur eine Sexismuskritik formuliert, sondern jegliche gesellschaftliche Zustände als mit dem Patriarchat zusammenhängend versteht.

2. Als Feminist*innen ist der Demokratische Konföderalismus für uns ein Lichtblick, da durch die tatsächliche Praxis gezeigt wird, dass ein Leben jenseits von Staat, Macht und

Patriarchat möglich ist. Wir glauben, dass wir eine konkrete Utopie brauchen, um unseren Kämpfen eine Perspektive zu geben. Durch die autonome Organisierung von Frauen* in allen gesellschaftlichen Bereichen werden Räume geschaffen, indem sie ihren Willen selbst bilden sowie ausdrücken können und damit ein selbstbestimmtes Leben ermöglicht.

3. Auch die Jineolojî ist ein wichtiger Teil, da sie als eine Form der Wissenschaft alle Bereiche des Lebens aus einer feministischen Perspektive betrachtet und dadurch Alternativen zur patriarchalen Herrschaftslogik schafft. Wir als Frauen*, Lesben*, Trans* und Inter*personen sind unserer eigenen Geschichte beraubt und vieles an feministischem Wissen ist verloren gegangen. Das erneute Erforschen und Aufbereiten dieser Geschichte bedeutet sie wieder sichtbar zumachen und an sie zu erinnern. Dadurch ermächtigen wir und selbst und ziehen aus ihr Perspektiven und lernen so für unsere Praxis.

Die feministischen Kämpfe weltweit und mit ihr die kurdischen Frauenbefreiungsbewegung schenken uns Kraft und Mut. Unser Ziel ist es, die Demokratische Autonomie in Rojava als Frauenrevolution bekannter zu machen und hier Strategien zu entwerfen, wie Feminismus zur gesellschaftlichen Kraft werden kann. Dazu organisieren wir Veranstaltungen, Lesekreise, Filmscreenings, Demos und Seminare, mit denen wir Räume schaffen uns gemeinsam zu bilden und auszutauschen. Hier verknüpfen wir Themen wie Antifaschismus, Feminizide, Umgang mit (Alltags-)Sexismus und körperliche Selbstbestimmung mit Praxiserfahrungen, Fragen und Diskussionen rund um internationale feministische Solidarität, Selbstverteidigung und -organisierung. Dabei ist es notwendig die aktuelle Situation zu analysieren, um Klarheit zu gewinnen, welche nächsten Schritte wichtig sind.

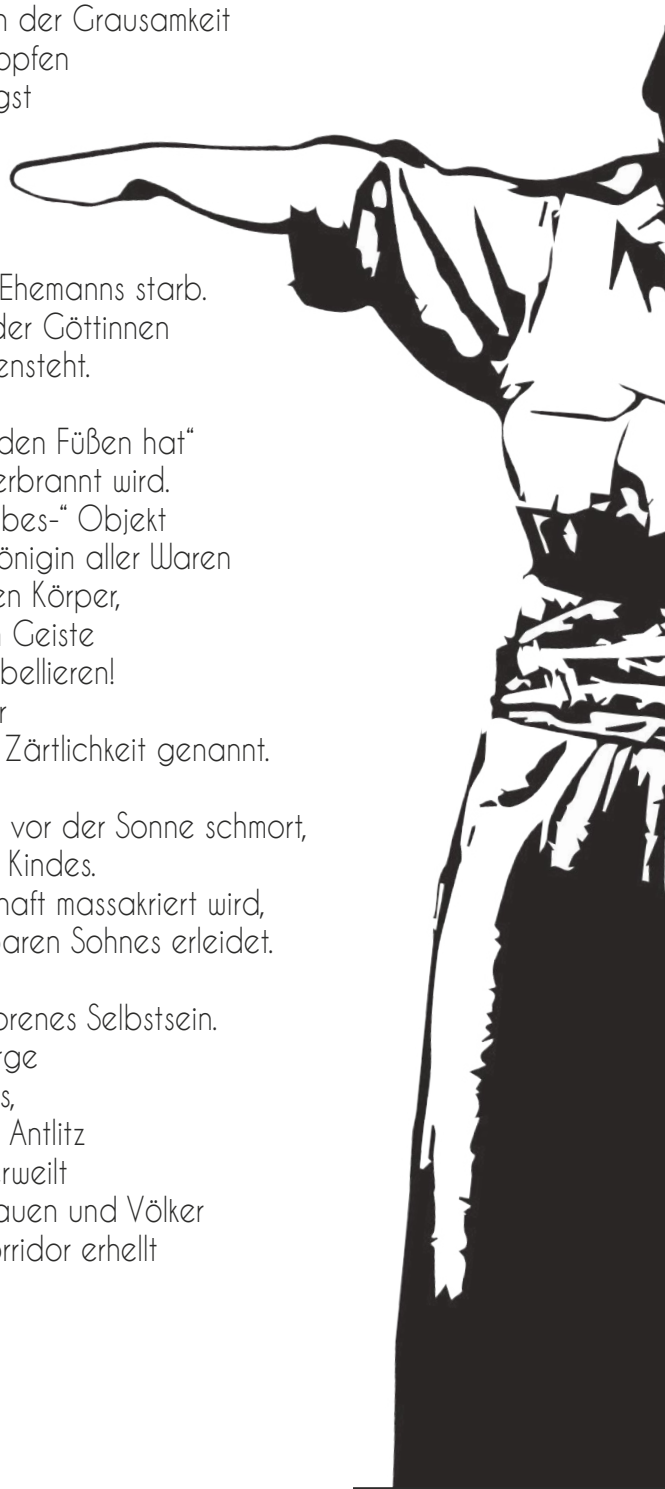
Wir vernetzen uns international mit feministischen Kämpfen und Bewegungen und diskutieren lokal, wie wir uns organisieren können, um dem kapitalistischen Patriarchat eine feministische Alternative entgegenzusetzen. Im Austausch über unsere verschiedenen Erfahrungen und Strategien des Widerstands sowie bezüglich unserer Differenzen sehen wir eine Quelle der Vielfalt, die unsere Kämpfe bereichert.

FEMINISTISCHE SOLIDARITÄT WELTWEIT!
JIN JIYAN AZADÎ – FRAUEN LEBEN FREIHEIT! ❖

MEHR INFOS FINDET IHR AUF UNSEREM BLOG:
GEMEINSAMKAEMPFEN.BLOGSPORT.EU
ODER AUF TWITTER UNTER:
GEMEINSAMKÄMPFEN@FEMKAMPAGNE

ICH BIN EINE FRAU

In den dunklen Korridoren
der mit Blut gestrickten Geschichte
beobachte ich die Berührungen der Grausamkeit
Mein Herz ist am Klopfen
Es zittert vor Angst
An wen werden sie mich verkaufen?
Wessen Dienerin werde ich sein?
Wem werde ich ausgeliefert sein?
Ich bin ein entführtes Mädchen aus Nigeria
eine Frau, die durch die Grausamkeiten des Ehemanns starb.
Ich bin eine kurdische Frau, die im Land der Göttinnen
dem Zorn der Götter entgegensteht.
Bin eine Mutter
„die, die das Paradies unter den Füßen hat"
doch in dem Höllenfeuer verbrannt wird.
Für manche bin ich ein „Liebes-" Objekt
oder die „Blonde-Bombe", die Königin aller Waren
mit meinem angeketteten Körper,
meinem angeketteten Geiste
bin ich trotzdem am rebellieren!
Bin eine Mutter
werde Leidensgenossin, Quelle der Zärtlichkeit genannt.
Ein Werbemittel,
Eine Küchenarbeiterin, die auf dem Feld vor der Sonne schmort,
die Lebensquelle meines Kindes.
Eine, die im Nahmen der Ehre unehrenhaft massakriert wird,
die den männlichen Zorn des undankbaren Sohnes erleidet.
Ich suche
meine verlorene Identität, mein verlorenes Selbstsein.
In den Gipfeln der Berge
Im Flachland Şengals,
auf welchen der Blick, das Antlitz
Innana und Zenobias verweilt
mit dem Funkeln der Freiheit aller Frauen und Völker
bin ich eine Guerilla, die den Korridor erhellt
Ich bin eine Guerilla

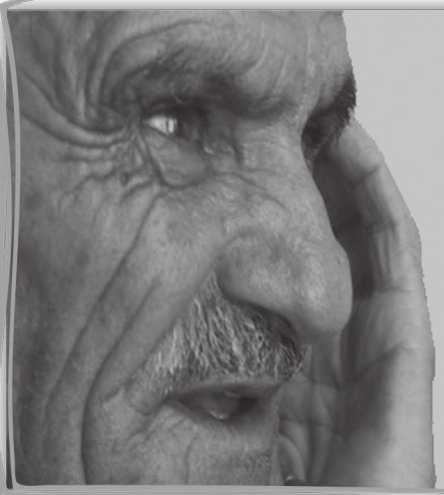


JE SUIS UNE FEMME

Dans les couloirs sombres de l'histoire
Tricoté avec le sang
Mes yeux regarde ma persécution
Mon cœur se trémousse
Je frisonne de peur
À qui vont-ils me vendre ?
La domestique de qui vais-je être ?
À qui serai-je à la merci?
Je suis une femme qui meurt suite à la cruauté de son mari.

Je suis une femme kurde qui témoigne de la colère
des Dieux au pays des Déesses.
Je suis une mère
« Celle qui a le paradis sous ses pieds »
Et celle qui est brulé dans le feu de l'enfer
Pour certain je suis un objet de l' « amour »
Ou sinon la « bimbo blonde », la reine des marchandises
Mon corps est enchaîné
Mon âme est enchainé
Je me révolte quand même !
Je suis une mère
Il est dit que je suis une confidente, une source d'affection.
Un outil publicitaire,
Une cuisinière, celle qui se fait « rôtir » au soleil dans les champs,
La source de vie de mon enfant.
Celle qui se fait massacrer de façon déshonorante au nom de l'honneur
Celle qui subit la virilité d'un fils ingrat.
Je cherche
Mon identité perdue, ce qui me rend moi.
Ce que Inanna, Zenubya ont pris à l'œil
Dans les pics des montagnes
Dans les plaines de Şengal
Avec les étincelles de tous les peuples et toutes les femmes
Je suis une guérilléro
Une guérilléro femme ....

Mizgîn Agirî



Dengbêjî Felsefeyeke Kurdî ye

Stêrk Garzan

Çand & Huner

Destên xwe deyne ser dilê gotina xwe. Wê germahiyê te hîs kir? Destên te dişewitîne ne wisa? Min ji yên dizanin pirsî «Çima?» çima ewqas gotina dilê germ e? Gotin ku «ji me nepirse, ji dengbêjan bipirse, bila ew vebêjin»... Ger zimanê dengbêjan birîn girtibe, wê kî tiştên ku dîrok jiyan kiriye bibêje?

Dengbêj, ya ku deng û jiyan dide jiyanê ye.

Dengbêj weke wateya peyvê; em dikarin bibêjin bi serê xwe awayeke hunerê ku weke bi pêkhatina peyvên deng û bêj hatina peyvên deng û gotinê ya gel hevdû ye. Ev peyv, di wateya ferda ku gotinê bi ahengê kiryar dike ye de jî hatiye bikaranîn. Ji afirandeyên ku dengbêjan bi bikaranîna dengên xwe afirandine re «kelam» tê gotin. Kiryara nivîsê, her çiqasî ji pêşketinên mirovatiyê a herî girîng yên serard bibe jî, hunera axaftin û efsûnkirina dengê her tim hiştiye ku li ser edebiyata devkî fikirandinê pêk aniye.

Dengbêjên ku hozanên zanist in, di dema ku nivîs nedihate bikaranîn de bûyerên civakî her tim zindî digirtin. Mîrgopal ku nifşên berî hiştine, bi her pêşketineke nû re bi veguhestandina nifşeke piştre re kevneşopiya edebiyateke bi devkî pêk anîne.

Dengbêjtî awayeke hunerê ya cuda ye; ji ber ku nikare bi tenê weke hunereke muzîkê were nirxandin. Dengbêjtî tenê di qada muzîkê de berheman dernaxe holê, di hunera Kurd û çandê de çavkaniya esasî ya şano û edebiyatê jî pêk tîne. Ya ku di vê de herî zêde bi bandor dibe, hunera mûzîkê ye. Lê belê bêguman ev ne rastiya hûnerê ye. Çawa ku bi mûzîkê re operaya ku tê pêkanîn bi tena serê xwe hunereke ye. Em dikarin bibêjin ku dengbêjtî jî bi tena serê xwe hunereke ye. Bi vê re dengbêjtî şêwazê felsefeya Kurdan e. Di navê de em dikarin jiyan, evîn, mirin, êş, malbat, tore, welat û nêrandina cîhanê bibînin.

Dengbêjî di heman demê de weke amûrê perwerde û rêxistinkirinê jî tê bikaranîn. Hin dengbêjan amûrên weke erbane û bilûr kêleka dengbêjiyê bikaranîn bin jî, gelekê dengbêjan ti amûran bikarneanîne. Hunera xwe bi hêza qirika xwe tînin ziman.

Rihê esasî ya dengbêjan jixweberî (dogaçlama) ye. Tiştên ku vedibêjin her tim ji nişkê ve û li ser esasê hestên xwe tînin ziman. Yên ku berhevkirine jî çêbûne lê pirsgirêk, derxistina van jî mijareke gotinê ye. Ji ber ku rêbaza wan ya danheviyê li ser jiberkirinê ye, piranî kilam û çîrok hatine guhertin. Her dengbêj kilama ku daye ser hevdû yan ji xwe hin tiştan tevlî kiriye yan jî ji ber ku ne nivîskî ye hinek beş bi demê re hatine jibîrkirin û hatiye guhertin. Ji ber vê sedemê di be ku hin dengbêjî bi nav wek hev be, lê naverok cuda be. Dengbêjî li gorî cih û buyerê jî tê guhertin. Dibe ku buyera ku hatiye jiyankirin bandoreke cuda avakiribe û li gorî kesan hatibe guhertin.

Ji ber ku dengbêjên jin nikarin biçin her derî, gelek çîrok û kilamên ku hatine gotin bi hinek cihên diyar re sînordar mane. Bi saya vê rola veguhêzkar a dengbêjan gelek kilam an jî çîrok, ji jinên ku wê afirandine hatine girtin, ji nû ve bi berhevkirinê re ji girseyên guhdarker ya berfirehtir re hatiye gihîştandin. Di halê berovajî de gelek kilam û çîrok, bi mirina jinên gundî ya afirîner re tine bûne. Li gorî lêkolînan jî piranî dengbêj ji jinan pêk hatiye. Lê bi dagirkeriya zilamsalarî ve ev destkeftina jinê hatiye dizîn û ji hêla zilaman ve li gorî xwe hatiye xebitandin. ❖

> Dengbêj, ya ku deng û jiyan dide jiyanê ye.

Sidal Munzûr

Tanz der Sonnengöttin - Govend -

Govend ist Teil einer tiefgreifenden Kultur der KurdInnen. So wie alle Teile der Kultur leistet auch Govend einen wichtigen Beitrag zur Identität der kurdischen Nation bei. Denn auch sie ist ein vereinender Faktor, ein Faktor, der die Geschichte auf seine eigene Art und Weise erzählt. Deshalb werden wir uns die Bedeutung des Govends besonders im Zusammenhang mit der Rolle der Frauen anschauen.

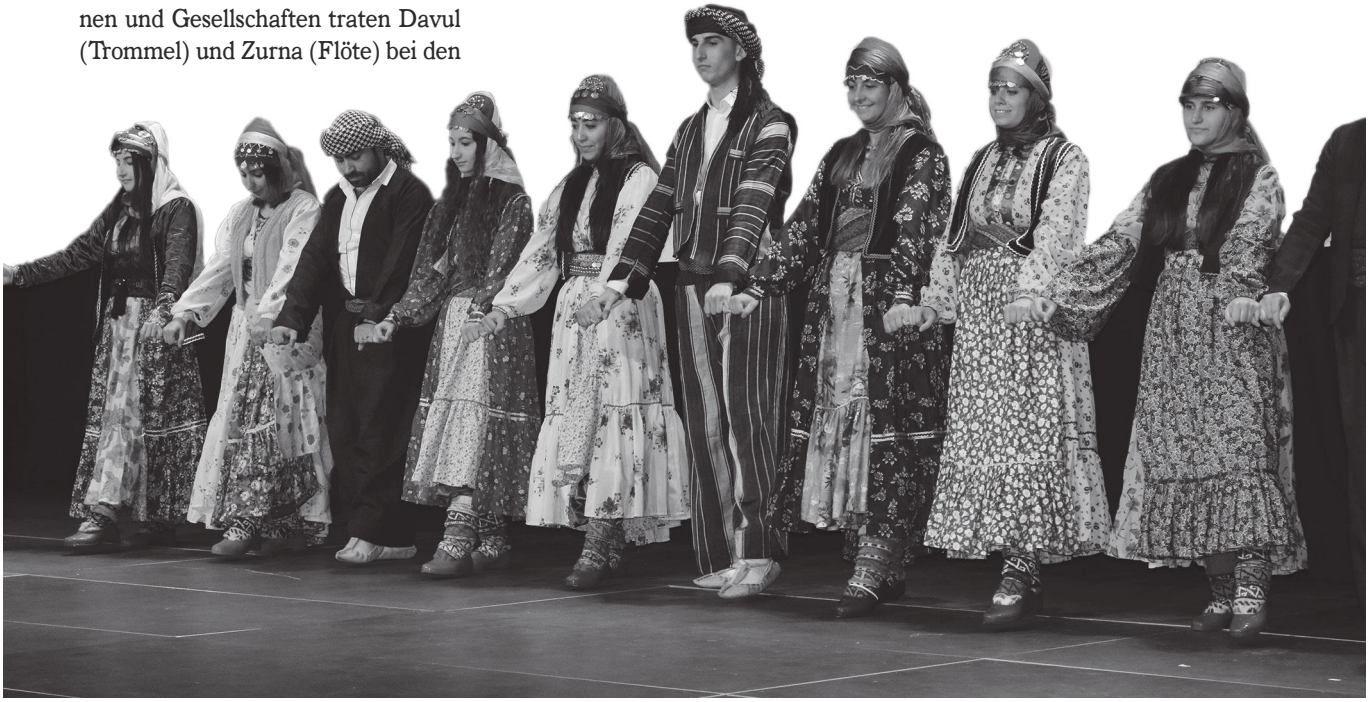
Zu Beginn wurden Tänze in der kurdischen Geschichte von Gesang und Musik begleitet. Die größte Sicherheit gegen Assimilation ist das Wort, denn Assimilation fängt bei der Sprache an. Melodie und Rhythmus der Musik können durch Taktveränderung entfremdet werden, aber das Wort und die Denbêj-Tradition bleiben erhalten. Damit ist das Wort in der Kultur eine starke Waffe gegen kulturelle Ausbeutung und Assimilation.

In der Zeit von Flucht- und Wanderungsbewegungen zwischen Regionen und Gesellschaften traten Davul (Trommel) und Zurna (Flöte) bei den Volkstänzen an die Stelle des Wortes. Kunst und Kultur wurde von Generation zu Generation weitergegeben und von jungen Menschen neu geschaffen.

Kulturelle Ausbeutung

In der Gründungsphase der türkischen Republik fand eine gegenteilige Entwicklung statt. Die türkische Republik wurde zwar gegründet, aber die Nation fehlte. Eine einheitliche Identität der TürkInnen fehlte, damit der türkische Staat ein neues „Türkentum“ gründet.

So hat der Staat viele Nachbarkulturen kulturell geplündert und aus Fragmenten der Kulturen eine „neue Kultur“ geschaffen, um ein Gefühl, eine Mentalität, einen Glauben und Geist für die türkische Nation zu schaffen. Dabei wurden Teile der kurdischen Kultur, wie Govend, Religion, Sprache, Feste, Musik, Märchen und Sagen, Witze, Kinderspiele, Essensbräuche und Kleidung geraubt, und als die eigene Kultur dargestellt. All diese Daten über die verschiedenen Kulturen und Ethnien wurden



zwischen 1926 und 1940 ausgebeutet und zusammengefügt. In den 1950er -1960er Jahren wurde festgestellt, dass solange das Original bestehe, die Kopie keinen Erfolg erzielen könne. Diese Erkenntnis führte in diesen Jahren zu Verboten die bis heute andauern. Sprache, Glauben, Kultur und Kunst der kurdischen Sprache wurden verboten. So wurde der kurdische Tanzstil Govend von der Türkei im Zuge der Assimilationspolitik in Halay umbenannt. Unter diesem Synonym wurde es anschließend zum Nationaltanz der Türkei.

Wahre Identität des Govends

Govend hat eine sehr lange Tradition. Man kann jedoch sagen, dass sich die Völker Mesopotamiens gegenseitig beeinflusst haben. Allgemein ist jeder Volkstanz jeder Region je nach Wetterumstände, Geografie, Glaube und Mentalität einzigartig. Tatsächlich haben Faktoren wie die geografische Lage einer Siedlungsgemeinde enormen Einfluss auf den Volkstanz. Was jedoch das Govend im Allgemeinen ausmacht ist das Kommunale: Es wird entweder kreisförmig oder in einer Linie getanzt, dabei sind alle Hand in Hand und es werden die selben Bewegungen gemacht. Frauen und Männer tanzen dabei gemeinsam. Das kommt daher, dass früher (auch heute teilweise) rund ums Feuer getanzt wurde. Dabei wurde das Feuer (Ar, Agir) als das Symbol der Sonnengöttin bewertet. Somit widmete sich jeder Tanz auch gleichzeitig der Sonnengöttin, die als Kraft des Lichtes das Böse (die Dunkelheit) bekämpft. Dieser mythologischer Ansatz ist zur gleichen Zeit ein Überbleibsel der Philosophie Zarathustras (Zerdeşt), in welcher Frau und Mann als gleichwertig beschrieben werden.

Es ist also deutlich zu sehen, dass die Rolle der Frau in der Erhaltung der Gemeinschaft in Form von Tanz sehr bedeutend war. Gleichzeitig war sie nicht nur gleichgestellt zum Mann, sondern hatte einen ganz besonderen Platz in der Gesellschaft (siehe Bewunderung der Sonnengöttin).

Jeder Tanz widmete sich auch gleichzeitig der Sonnengöttin, die als Kraft des Lichtes das Böse (die Dunkelheit) bekämpft.

Einfluss der männlichen Mentalität

So tiefgründig Govend auch ist - durch den Einfluss der Männlichkeit und damit der Unterdrückung der Frau haben sich im Govend einige Dinge geändert. Noch später hatte die Zwangsassimilation und die Zwangsislamisierung eine negative Wirkung. Obwohl Frau und Mann zusammen getanzt haben, wurden die traditionellen Tanzausführungen der Frau stets schüchtern und zaghafter. Obwohl die Tanzfiguren gleich waren, war nun der Mann stets aktiver in seinen Ausführungen. Das Team führen, die Einsätze geben und aus der Gruppe treten und schwere Figuren vollführen, wurde stets Aufgabe des Mannes. Neben dem Mann, der die Rolle des aktiven und des körperlich Starken repräsentiert, musste die Frau die weibliche Eleganz verkörpern. „Weiblich“ zu sein ist im traditionellen Tanz zu einem wichtigen Element geworden. Besonders in den feudalen Familienstrukturen war die Frau immer mit Einschränkungen konfrontiert. Das spiegelt sich auch im späteren Volkstanz wider.

Bei Männertänzen, bei denen es sich um Krieg und Friedenskonzepte dreht, werden Hilfsmittel wie Schwerte, Schilde, Dolche, Messer und Gewehre benutzt. Diese Hilfsmittel werden nicht nur einfach so in den Männertänzen benutzt, sondern auch, um die Frauen-Männer-Beziehung in Fokus zu setzen, z.B. um die Eifersucht der Frau darzustellen oder auch um die Überlegenheit des Mannes gegenüber der Frau darzustellen.

Bedeutung des Govend zurück erkämpfen

Heute können wir sehen, dass durch die Organisiertheit der kurdischen Frauen bestimmte Rollenbilder und Einschränkungen zunehmend gebrochen werden. Trotzdem schreibt das patriarchale Weltbild den Frauen immer noch vor, sie müssen der „weiblichen Eleganz und Natur“ nach angemessen handeln und sich so verhalten, „wie es sich für eine Frau gehört“.

Bei traditionellen Ausführungen führen die Männer die technisch schweren Tänze aus. Frauengruppen kämpfen dagegen mit ihren Choreografien an, indem sie sich von dem Gedanken, dass Frauen an zweiter

Stelle kommen und Frauen in Tänzen passiv zu sein haben, befreien. Hierbei werden oft die technisch schwereren Schritte von Frauen getanzt. Dieser Widerstand im kulturellen Bereich ist ein Widerstand um die wahre Bedeutung des Govends zurück zu gewinnen. Die Frau muss aus dem ihr mit Zwang angezogenen Kleid der „Weiblichkeit“ rausschlüpfen. Gerade in der Kultur der KurdInnen spielt der Aufstand der Frauen eine Schlüsselrolle. Etappe für Etappe, Schritt für Schritt brechen Frauen weitere Hindernisse und Anforderungen der herrschenden Männermentaliät. Dadurch finden sie die freie, wahre Kultur in sich selbst wieder. Ein Lichtblick im Innern der Frau, der in den nächsten Jahrzehnten noch für eine Menge Veränderung sorgen wird.

Nur wer seine Vergangenheit, seine Geschichte kennt, kennt auch seine Kultur und sich selbst. Wer seine Vergangenheit nicht kennt, wird die Gegenwart auch nicht verstehen können. Wiederum gilt auch: Wer seine Kultur versteht und lebt, kann sie auch erhalten und weitergeben. Der Erhalt unserer Kultur bedeutet Selbstverteidigung gegen die Assimilationsversuche des Feindes. Unsere Kultur ist unser schönstes Erbe der freien Gesellschaft und öffnet uns die Wege zu uns selbst. Denn nur, wenn wir unsere Identität im Zusammenhang mit der Gesellschaft verstehen, können wir unserer Verantwortung bewusstwerden und unseren Weg zum Selbstsein finden. Der Schlüssel zur Freiheit liegt bei uns, in uns. Selbstsein und Selbstverteidigung sind verbunden miteinander. Zum Selbstsein gehört auch, dass wir die Geschichte und die Kultur, die verdreht und verfälscht wurde, von neuem aufholen und richtig schreiben- oder, wie in diesem Falle, richtig tanzen.

Die Frau muss aus dem ihr mit Zwang angezogenen Kleid der „Weiblichkeit“ rausschlüpfen. Der Schlüssel zur Freiheit liegt bei uns, in uns.

Solange wir atmen, wird weder unsere Kultur, noch unsere Sprache und weder der Klang in uns, je in Vergessenheit geraten.

❖

MÎHRÎCAN 2018

Für eine unbezwingbare Selbstverteidigung...

Wir sagen Jineolojî, um die Selbstverteidigung der Frau, deren Selbstverteidigung gebrochen und geschwächt wurde, von Neuem zu stärken und unbesiegbar zu machen. Möglicherweise ist es naheliegender, Jineolojî in erster Linie als eine Wissenschaft der Selbstverteidigung zu definieren. Die Mechanismen und das Wissen über Selbstverteidigung sind im Wesen der gesamten Natur vorhanden. Im Zuge dessen, dass das Bewusstsein und das Wissen der Frau über ihre eigene Natur geschwächt wurde, wurde ihre Selbstverteidigung tief verwundet, obwohl auch Frauen zu Beginn der Geschichte sehr stark gewesen sind. Es waren keine natürlichen Mechanismen, die etwa von selbst oder durch die Gefügigkeit und Unterwerfung der Frau entstanden sind. Blutige Kriege und nebenher ideologische Anstrengungen und Mittel der Täuschung und Verfälschung wurden angewendet. Frauen wurden von sich selbst, von der Gesellschaft, von der Natur und der Umwelt entfernt und verschiedenen Formen der (Selbst-)Entfremdung ausgesetzt. Schon die Entfremdung selbst ist eine Zerstörung der Selbstverteidigung. Je mehr sich diese Entfremdung vertiefte, umso mehr entfernten sich die Frauen von ihrer Selbstverteidigung. Die versklavte, sich ergebende Frau, die im Zuge dessen konstruiert wurde, stand nun dem herrschenden, hegemonialen Mann, der Staatsgewalt und deren ganzen Waffen gegenüber und ihre Selbstverteidigung wurde in einen schwachen und unorganisierten Zustand gebracht. Dies wurde an der mentalen Ausbeutung der Frau am deutlichsten erkennbar. Genauso wie die Völker wurden auch die Frauen durch mentale Ausbeutung, also durch ideologische Ergebung und Niederlage ausgebeutet.

> "Frauenwissenschaft zu entwickeln ist eine Form der Selbstverteidigung."

Frauen besitzen ein sehr starkes Selbstverteidigungspotenzial, -wissen und Reflexe, die sie von der Natur übernommen haben. Da dieses Potenzial durch die mentale Ausbeutung allmählich verkümmerte, wurde das Selbstvertrauen der Frau stark geschwächt. Das ist ein weiterer Punkt, an dem die Selbstverteidigung zerstört wurde. Auf dieser Basis untersucht Jineolojî historische sowie gegenwärtige Aspekte und Momente des Zerfalls der Selbstverteidigung. Wann, wo und mit welchen Methoden wurde das Verständnis der Frau über Selbstverteidigung, ihre Reflexe und ihr Geist durchbrochen? Auf welche Weise hat dieser Zerfall der gesellschaftlichen Welt geschadet? Wird dieser Zerfall wie auf schicksalhafte Weise fortbestehen? Wie wird die Frau ihr Potenzial, ihre Reflexe und ihren Geist der Selbstverteidigung von Neuem verinnerlichen und zurückgewinnen? Auf diesem Gebiet wird Jineolojî noch vielen Problemen und Fragen

auf den Grund gehen.

Die Selbstverteidigung ist für Frauen eine lebenswichtige und notwendige Frage. Wenn uns im 21. Jahrhundert noch immer tausende von Qualen zugefügt werden, die einem bedeutenden Dasein als Menschen widersprechen, so wie als Sklavin am Markt verkauft zu werden, Sexsklavin zu sein, Prostitution, Ermordung durch Ehemann, Familie oder im Krieg, zur Flucht getrieben zu werden, durch Hungersnot bezähmt zu werden, als billige Arbeitskraft eingestellt zu werden usw., dann liegt das vor allem daran, dass unsere Selbstverteidigungsmechanismen zerstört wurden. Um diese Mechanismen von Neuem aufzubauen ist es von Bedeutung, sich als Frau Wissen über die Frau anzueignen. Es ist wichtig, eine Frauenwissenschaft zu entwickeln, die die Geschichte der Frau und der Gesellschaft und die Realität der Gesellschaft erfasst. Auf der Grundlage der Selbstverteidigung ist es wichtig dem Gewaltmittel der herrschenden Ideologie, also dem Militarismus, gegenüber anti-militaristisch zu sein. Das Bewusstsein der Frau und eine Frauenwissenschaft zu entwickeln ist eine Form der Selbstverteidigung.

Wenn unser Wissen über uns selbst

> „Es braucht nicht nur eine Selbstverteidigung im körperlichen Sinne. Sondern auch eine wissenschaftliche und gedankliche Selbstverteidigung."

nicht zerstört und wir nicht der Ausbeutung ausgeliefert worden wären, dann wären unsere Selbstverteidigungsmechanismen nicht derart geschwächt worden. Unter Berücksichtigung dieser Realität müssen wir verstehen können, dass Selbstverteidigung vor allen Dingen darin besteht, dass die Frau ihre eigenen gedanklichen Begriffe, Theorien und Institutionen bildet und diese verteidigen kann. Es braucht nicht nur eine Selbstverteidigung im körperlichen Sinne, sondern auch eine wissenschaftliche und gedankliche Selbstverteidigung. Rêber Abdullah Öcalan betont diesen Aspekt, in dem er sagt: «Man kann sich keine größere Katastrophe vorstellen als den Verlust der Selbstverteidigung einer Gesellschaft. Die Entfernung der national-staatlichen Gesellschaft von Wissen, Kunst, Wahrheit und Selbstverteidigung sind die wichtigsten Faktoren gesellschaftlicher Probleme.» In welchem Bereich auch immer Frauen einen Mangel an Selbstverteidigung sowohl der Frauen als auch der Gesellschaft bemerken, können sie mit Kunst, Wahrheit und dem Umfang an Frauenwissenschaft entgegenwirken. Sie können die Katastrophen, die der Gesellschaft aufgezwungen werden, vorhersehen. Im Umfeld der Selbstverteidigung kann Jineolojî auf alle Bereiche angewandt werden, die die Gesellschaft entzweien und zerstören; sie kann alternative Auswege, Möglichkeiten und umfassende Lösungen entwickeln. Für Forschungen und Theorien der Wissenschaft, die sich nicht an der Frau orientieren, können sie eine Antwort bieten. Genauso wie die Verbundenheit der Wissenschaft zur Ethik und zur Wahrheit ist auch die Entwicklung einer Frauenwissenschaft eine Art der Selbstverteidigung, wenn es darum geht, die Wissenschaft zu demokratisieren und demokratisch zu erhalten. Durch Frauenakademien wird Jineolojî diese Projekte in der Gesellschaft verwirklichen.

❖